

عنوان:	دراسة سيكومترية للعلامات الجامعية في عينة من المقررات في جامعة القدس المفتوحة
المصدر:	المجلة المصرية للدراسات النفسية
الناشر:	الجمعية المصرية للدراسات النفسية
المؤلف الرئيسي:	أبو جراد، حمدي يونس
المجلد/العدد:	مج 20, ع 66
محكمة:	نعم
التاريخ الميلادي:	2010
الشهر:	فبراير
الصفحات:	247 - 266
رقم:	1010065 MD
نوع المحتوى:	بحوث ومقالات
اللغة:	Arabic
قواعد المعلومات:	EduSearch
مواضيع:	الاختبارات والقياسات التعليمية، التحصيل العلمي، علم النفس التربوي، طلبة الجامعات
رابط:	<a href="http://search.mandumah.com/Record/1010065">http://search.mandumah.com/Record/1010065</a>

## **دراسة سicomترية للعلامات الجامعية في عينة من المقررات في جامعة القدس المفتوحة**

**د. / حمدي يونس أبو جراد**

جامعة القدس المفتوحة - شمال غزة

### **ملخص الدراسة**

هدفت الدراسة الحالية إلى إعطاء صورة تحليلية سicomترية لعلامات الطلبة في عينة من المقررات في جامعة القدس المفتوحة وتكونت بيانات الدراسة من علامات (٤١٥) طالباً وطالبة موزعين على (٥٢) شعبة من مختلف المستويات الدراسية(سنة أولى - سنة ثانية - سنة ثلاثة - سنة رابعة) وعلى برامج الجامعة الأربع (العلوم الإدارية والاقتصادية - التربية - التكنولوجيا والعلوم التطبيقية - الخدمة الاجتماعية) ، وأشارت النتائج إلى وجود فروق في متسطات العلامات حسب متغير البرنامج الدراسي لصالح برنامج التربية، ولصالح برنامج التنمية الاجتماعية والأسرية أيضاً، كما وأشارت النتائج إلى وجود فروق دالة إحصائياً في متسط علامات الطلبة حسب متغير المستوى الدراسي لصالح كل من المستوى الثالث والرابع. أما فيما يتعلق بثبات العلامات فقد وأشارت النتائج إلى تمنع العلامات بدرجة مقبولة من الثبات في (%)٨٨ من المساقات حيث زاد معامل الثبات لها عن (٠,٧٠) . كما وأشارت نتائج الاحصائي كاي تريبيع إلى استقلالية معاملات الثبات عن كل من: البرنامج الدراسي الذي ينتمي إليه المقرر، والمستوى الدراسي للمقرر.

دراسة سيكومترية للعلامات الجامعية في عينة

من المقررات في جامعة القدس المفتوحة

د. / حمدى يونس أبو جراد

جامعة القدس المفتوحة - شمال غزة

**خلفية الدراسة وأهميتها :**

تعد الامتحانات كأدوات لقياس من أهم وسائل تقويم التحصيل الأكاديمي للطالب، فهي تشكل الأساس للكثير من الإجراءات والقرارات في المؤسسات التربوية في جميع مراحل التعليم، فحصول الطالب على منحة دراسية أو ترقیه من صف لأخر يتقرر بالمستوى الأكاديمي الذي يحققه.

ويمثل الاختبار بالعديد من الخطوات المنظمة بدءاً بتحديد الغرض من الاختبار ونهاية بوضع العلامات وتحليلها وتفسيرها وإيجاد الخصائص السيكومترية للفقرات والاختبار ككل وتعتبر خطوة وضع العلامات وتحليل النتائج للختبارات من الخطوات الهامة والأساسية عند التقويم بالاختبارات التحصيلية لذا نجد العديد من كتب القياس والتقويم تعالج في أحد فصولها التحليلات الإحصائية المتعلقة بنتائج الاختبارات.

بالنسبة للخطوة المتعلقة بوضع العلامات بات هناك اعتقاد شائع لدى الطلبة أن تقديراتهم تتغير باختلاف الشعبة التي يسجل بها وباختلاف الأستاذ الذي يقوم بتدريس المساق كما تختلف باختلاف الاختبار المستخدم، الأمر الذي يستدعي الحاجة إلى الاعتماد على نماذج النظرية الحديثة في القياس في بناء بنوك الأسئلة التي تدرج على ترتيب مشترك واحد يتيح للأستاذ اختيار مجموعة المفردات المناسبة لطلبة الشعبة التي يقوم بتدريسيها وعندئذ يكون تقدير تحصيل الطالب موضوعياً حيث تترجم الدرجة الخام التي يحصل عليها الطالب إلى تقدير لتحقيله معبراً عنه بوحدة قياس معرفة لا تتأثر بمجموعة المفردات المقدمة طالما أنها تنتمي للبنك نفسه ، كما لا تتأثر بالشعبة التي ينتمي إليها الطالب ( كاظم، ٢٠٠٤).

أما فيما يتعلق بصدق وثبات الاختبار فهما من أبرز العوامل التي تحدد الوزن المناسب لنوع البيانات التي تتحقق في اختبار أو تقرير أو مشاركة صافية ( Thorndike and hagen, 1986 ) وأشار برکات وصبحا ( ٢٠٠٧ ) إلى ضعف واضح في تمثيل أسلمة الامتحانات النهائية بجامعة القدس المفتوحة للأهداف التعليمية المعرفية حسب تصنيف بلوم، وأشار أيضاً مارسو وبيرج

marso&pigge (٢٠٠٢) لدى مراجعتهم ل(٢٢٥) بحثاً تتعلق بالامتحانات التي وضعها المعلمون في مراحل التعليم العالي أن هذه الاختبارات ركزت بشكل واضح على مستوى التذكر.

أما بالنسبة لثبات العلامات فقد أشار بليف (Bligh, 1980) إلى أن تقويم الطلاب في التعليم الجامعي ينقسم إلى الثبات، أي أن نتائجه غير متغرة، ويرجع ذلك إلى اختلاف أعضاء هيئة التدريس حتى أولئك الذين يدرسوون نفس المساق فيما بينهم في إعطاء العلامات، فبعضهم قد يكون متباهاً في إعطاء العلامات، وبعضهم الآخر متشددًا، وهذا الاختلاف لا يمكن تجنبه لأنه يعود إلى الاختلاف في وجهات النظر والفلسفات التربوية التي يؤمن بها أعضاء هيئة التدريس في المؤسسة التعليمية الواحدة. ويؤكد ذلك عودة (١٩٩٩) حيث يرى أن عملية رصد العلامات تتأثر باحكام المدرس وفلسفته أو سياساته ضمن السياسة المتبعة في المؤسسة التعليمية، فقد تضع بعض المؤسسات التعليمية قيوداً على نسبة الرسوب أو نسبة من يحصلون على امتياز، وعليه يتخذ توزيع علامات الطلبة في المساقات المختلفة أشكالاً متباينة في درجة التوائها وتقطيعها، وربما نجد التباين لنفس المساق لأكثر من مدرس، مما يؤدي إلى التشكيك بمدى تمثيل العلامات لقدرات الطلبة وخصوصاً إذا كانت قدرتها التربوية منخفضة.

يتم حساب الثبات من خلال ثبات الاستقرار ويطلب ذلك إعادة الاختبار على نفس الطلبة وهذا أمر غير واقعي أو من خلال ثبات التكافؤ حيث يتم حساب معامل الارتباط بين درجات المفحوصين على صورتين متكافئتين للاختبار وهذا أيضاً أمر يصعب تحقيقه في الاختبارات الجامعية وعليه يمكن تقدير الثبات من خلال معاملات التجانس الداخلي حيث تعتمد قيم هذه المعاملات على قيم معاملات الارتباط بين مكونات (أجزاء) العلامة الجامعية. (سولمة، ١٩٩٥)

ويشير الأدب التربوي إلى ثلاثة نماذج من التوازي بين مكونات العلامة الكلية هي: التوازي الكلاسيكي، والتوازي بالتكافؤ، والتوازي بالتجانس. (Feldt&Brennan, 1989).

وفي حالة التوازي يشترط تساوى المتواسطات الحسابية والبيانات لتوزيعات الدرجات الحقيقة والدرجات الخطأ للأجزاء المكونة للعلامة النهائية، وهذا الأمر يستحيل توفيره في العلامات الجامعية .

أما بالنسبة لحالة التكافؤ فإنه يمكن استخدام معادلة كرونباخ ألفا، وتشترط تساوى التباين الحقيقي في القياسات المختلفة، لكنها تسمح باختلاف المتواسطات وبيانات الأخطاء في القياسات المتكررة. وبعد تساوى التباين الحقيقي في أداء الطلبة على الأدوات المختلفة المستخدمة لقياس تحصيلهم أمراً بالغ الصعوبة أيضاً.

## **دراسة سيكومترية للعلامات الجامعية في عينة من المقررات في جامعة القدس المفتوحة**

أما النموذج الأكثر تحرراً من النموذجين السابقين هو النموذج القائم على التشاكل بين القياسات (تختلف البيانات الحقيقة وبيانات الخطأ) أي وجود علاقة خطية تامة بين العلامات الحقيقة فيها وهذا النموذج هو الأقرب والأكثر واقعية لتقدير ثبات للعلامات الجامعية، وبالتالي يمكن استخدام معادلة راجو (Rajue, 1977) لتقدير ثبات التجانس الداخلي خصوصاً أن مكونات العلامة معروفة.

### **نظام العلامات في جامعة القدس المفتوحة:**

تبعد جامعة القدس المفتوحة نظام الساعات المعتمدة، وتشير المادة (١٦) في دليل الطالب لعام ٢٠٠٧-٢٠٠٦ لجامعة القدس المفتوحة إلى أن العلامة النهائية لكل مقرر تحسب من مائة والعلامة النهائية للمقرر هي مجموع علامة التعبينات المكتوبة والامتحان النصفى والامتحان النهائي، والقيام بالأعمال المخبرية أو التطبيقية .

ويعلن عن مواعيد تقديم الامتحانات النهائية قبل شهر واحد على الأقل من تاريخ عقد الامتحان النهائي وبعد الامتحان بحيث يستوفى الشروط التالية:

- ١- أن تستغرق الإجابة عن أسئلته المدة الزمنية المخصصة له
- ٢- أن يكون شاملًا للوحدات المختلفة للمقرر ويشكل متوازن
- ٣- أن يركز على استيعاب الدارس للمفاهيم، وألا تزيد مهارات التفكير العليا عن (%) ٣٠ من علامة الامتحان. (دليل جامعة القدس المفتوحة، ٢٠٠٧، المادة ٢١)

### **مشكلة الدراسة وأسئلتها:**

لما كان التفاوت واضحًا في إعطاء التقديرات للطلبة بين أعضاء الهيئة التدريسية فمنهم المساهل في إعطاء الدرجة، ومنهم المتشدد في إعطائها كل حسب فاسقته ووجهه نظره الأمر الذي ينعكس سلباً على ثبات العلامات ومصادقيتها والموثوقية في قدرتها التنبؤية بالآداء المستقبلي للطلبة، ونظرًا لعدم إجراء أي دراسة تتعلق بتحليل العلامات أو تقدير ثباتها في جامعة القدس المفتوحة تأتي أهمية الدراسة الحالية في أنها تلق الضوء على العلامات، وتهدف الدراسة الحالية إلى إعطاء وصفاً دقيقاً عن مدى اختلاف العلامات في البرامج، والمستويات الدراسية المختلفة في جامعة القدس المفتوحة - منطقة شمال غزة.

كما تهدف الدراسة إلى تقدير ثبات التجانس الداخلي للعلامات في عينة من المساقات الدراسية

خلال الفصل الأول من العام الجامعي ٢٠٠٩-٢٠٠٨ عبر البرامج والمستويات الدراسية المختلفة وبالتحديد تسعى الدراسة الحالية للإجابة عن الأسئلة التالية:

- ١- ما مدى اختلاف متوسط العلامات في جامعة القدس المفتوحة- منطقة شمال غزة- تبعاً لاختلاف البرنامج الدراسي؟
- ٢- ما مدى اختلاف متوسط العلامات في جامعة القدس المفتوحة - منطقة شمال غزة- تبعاً لاختلاف المستوى الدراسي للمقرر؟
- ٣- ما توزيع تقديرات الثبات للعلامات في جامعة القدس المفتوحة- منطقة شمال غزة؟
- ٤- ما مدى اختلاف قيم ثبات التجانس الداخلي للعلامات في جامعة القدس المفتوحة- منطقة شمال غزة- تبعاً لاختلاف البرنامج الدراسي؟
- ٥- ما مدى اختلاف قيم ثبات التجانس الداخلي للعلامات في جامعة القدس المفتوحة- منطقة شمال غزة- تبعاً لاختلاف مستوى المقرر؟

#### **حدود الدراسة :**

اقتصرت هذه الدراسة على علامات الطلبة في عينة من المساقات الدراسية خلال الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي ٢٠٠٩-٢٠٠٨ في جامعة القدس المفتوحة بغزة -منطقة شمال غزة التعليمية .

#### **الدراسات السابقة :**

لقد تعددت الدراسات التي بحثت في العلامات الجامعية؛ فمنها ما ركز على التحليل الإجمالي للعلامات والوقوف على خصائص التوزيع لها، ومنها ركز على تقدير الثبات للعلامات الجامعية. وفيما يلي عرض لتلك الدراسات :

#### **أولاً: الدراسات التي ركزت على التحليل الإجمالي للعلامات :**

أجرت كاظم (١٩٨٤) دراسة تحليلية شاملة لنتائج التحصيل في كلية الآداب بجامعة الكويت ، وبيّنت الدراسة مقدار الاتحراف عن الحدود العادية بالنسبة لنقيرات النجاح في المقررات المختلفة، وأهم نتائج الدراسة أن (٩١%) تقريباً من المقررات التي بها شعب تحرف عن الحدود العادية لنقيرات النجاح مما يشير إلى التساهل في إعطاء التقديرات والتساهل هو سمة في معظم الأقسام العلمية في كلية الآداب.

## **دراسة سيكومترية للعلامات الجامعية في عينة من المقررات في جامعة القدس المفتوحة**

وأجرى أبو علام والصرف (١٩٨٥) دراسة تحليلية لتوزيع تقديرات الطلبة في كلية التربية ، وبيّنت نتائج الدراسة أن توزيع التقديرات في كلية التربية يميل إلى الارتفاع في التقديرات العليا ، وأن النسبة المئوية لتقديرات A+B في أقسام الكلية يصل إلى ضعف التقديرات المتوقعة، وأن هناك ميلاً لدى أعضاء هيئة التدريس في بعض الأقسام نحو إعطاء التقديرات العليا.

كما أجرى أبو علام والصرف (١٩٨٥) دراسة تحليلية عن توزيع تقديرات الطلبة في جامعة الكويت ومضامينها الإرشادية ، وقامت هذه الدراسة على تحليل نتائج جميع الطلاب في العام الجامعي ١٩٨٣/١٩٨٢ ، وتوصلت الدراسة إلى أن توزيع التقديرات في جامعة الكويت يميل إلى التضخم في التقديرات العليا وخاصة تقدير A+B وعلى الرغم من وجود فروق بين الكليات إلا أن الاتجاه السائد هو ارتفاع نسبة التقديرات نحو الأعلى في جميع كليات الجامعة. وتوصلت الدراسة إلى أن العوامل المسئولة عن ذلك هو نظام التقدير المتبع في الجامعة وعدم وجود سياسة محددة لوضع التقديرات في الجامعة، بالإضافة إلى وجود عوامل أخرى مثل الغش بين الطلبة واتجاهات بعض أعضاء هيئة التدريس والطلاب نحو فلسفة نظام المقررات على أنه نظام يؤدي تلقائياً إلى النجاح بصرف النظر عن الجهد المبذول.

وهدفت دراسة خضر وعجاوي (١٩٨٩) إلى تحليل نظام التقويم في جامعة الإمارات العربية المتحدة مقارنة ببعض الجامعات العربية الأخرى حيث تم وصف توزيع تقديرات عينة مكونة من (٦٧) طالباً وطالبة من خريجي الكليات المختلفة من الجامعة ومقارنة هذا التوزيع بالتوزيع الطبيعي، وبيّنت النتائج أن نظام التقويم المستخدم في جامعة الإمارات يقترب أكثر من التوزيع الطبيعي مقارنة بنظم التقويم المستخدمة في ثلاثة جامعات عربية أخرى هي: جامعة الكويت، وجامعة الأردنية، وجامعة الملك فيصل.

كما هدفت دراسة المسند (١٩٩٢) إلى التعرف على طبيعة التقديرات في الكليات المختلفة في جامعة قطر والوقوف على خصائص التوزيع للعلامات من حيث قربه أو بعيد عن التوزيع المتوقع لتوزيع الدرجات على المنحنى الطبيعي. ولتحقيق هدف الدراسة قامت الباحثة بالحصول على تقديرات الطلبة للفصل الدراسي خريف (١٩٩٢) واستخدمت الدراسة النسبة المئوية للتقديرات المختلفة في كل مستوى دارسي وفي كل كلية ثم في الجامعة ككل واعتبرت النسبة المئوية أساساً للمقارنة بين التقديرات بعضها البعض، وتوصلت النتائج إلى أن التقديرات في جامعة قطر لا تعانى من ظاهرة المغالاة في إعطاء التقديرات أو ما يسمى بظاهرة تضخم الدرجات.

ثانياً: الدراسات التي ركزت على الثبات:

هدفت دراسة سوالمه (١٩٩٥) إلى تقدير ثبات العلامات الجامعية في عينة من المساقات في جامعة اليرموك خلال الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي ١٩٩٣/١٩٩٢ ، و تكونت بيانات الدراسة من علامات (١٤٥٨) طالباً وطالبة في (٤٨) مساق من مستويات دراسية مختلفة ( سنة أولى، سنة ثانية، سنة ثالثة، سنة رابعة) وفي أربع كليات جامعية ( الأدب ، العلوم ، الاقتصاد ، التربية والفنون ) ، ولتقدير الثبات طبقت معادلة راجو التي تفترض تشكل المساقات « وقد أشارت نتائج الدراسة إلى تتمتع العلامات في (٥٦%) من المساقات الجامعية بدرجة مقبولة من الثبات ، حيث يزيد معامل الثبات لها عن (٠,٧) و تمثل العلامات في كليات الآداب والاقتصاد لأن تكون أعلى ثباتاً في المتوسط من العلامات في كليات العلوم والتربية والفنون ، أما فيما يتعلق بالمستوى الدراسي فلم تشر النتائج إلى وجود علاقة بينه وبين مستوى الثبات على الرغم من أن متوسط معامل الثبات للعلامات الجامعية في مستوى السنة الأولى أعلى منه في السنوات الجامعية التالية

وأجرى سوالمه (٢٠٠١) دراسة أخرى هدفت إلى تحديد أثر تحليل نتائج الطلبة في المساقات الجامعية على ثبات الاتساق الداخلي للدرجات الجامعية، و تكونت بيانات الدراسة من الدرجات النهائية والفرعية للطلبة في (١٠٨٧) شعبة لمساقات جرى تدريسها في كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية في جامعة الإمارات العربية المتحدة خلال العام الدراسي ١٩٩٨/١٩٩٧ ، وقد رصدت درجات الطلبة في شعب الفصل الأول (٥٣٠ شعبة) قبل القيام بأول دراسة تحليلية لنتائج الطلبة، بينما رصدت درجات الطلبة في شعب الفصل الثاني (٥٥٧ شعبة) بعد إجراء الدراسة التحليلية لنتائج الطلبة والاستفادة منها في تحسين الممارسات التقويمية، ولتقدير ثبات الدرجات الجامعية في كل شعبة تم تطبيق معادلة راجو، وأشارت النتائج إلى أن الدرجات الجامعية في الفصلين تتمتع بمستوى مرتفع من الثبات، حيث يزيد معامل الثبات في (٥٨%) من المساقات على (٠,٧٠)، كما أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في توزيعات الثبات بين الفصلين لصالح الفصل الثاني، حيث ارتفعت نسبة المساقات ذات الثبات المرتفع نتيجة الاستفادة من تحليل نتائج الطلبة من (٥٣%) في الفصل الأول إلى (٦٢%) في الفصل الثاني

وهدفت دراسة الشايب (٢٠٠٧) إلى تقدير ثبات العلامات النهائية لعينة مكونة من (٦٤) مادة من المواد الدراسية المطروحة في الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي ٢٠٠٢/٢٠٠١ في جامعة آل البيت ومدى اختلاف تقديرات الثبات باختلاف مستوى المادة من جهة واختلاف الكلية التي تتبع لها المادة من جهة ثانية، وتم اختيار المواد بطريقة العنقودية العشوائية، وكشفت النتائج

## **دراسة سيكومترية للعلامات الجامعية في عينة من المقررات في جامعة القدس المفتوحة**

عن تدني معاملات الثبات بشكل عام حيث بلغ المتوسط العام للثبات (٠٦٦) وأن (٣١,٢٥) فقط من المواد تتمتع بمعاملات ثبات مقبولة ، كما أشارت النتائج إلى عدم وجود علاقة بين ثبات علامة المادة ومستوى المادة أو الكلية التي تنتمي إليها.

يتضح من خلال العرض السابق للدراسات أن العلامات الجامعية استحوذت على اهتمام الباحثين وهناك تركيز واضح على تحليل العلامات فمنها ما اكتفى بالوصف الاحصائي للعلامات ومقارنة توزيعات العلامات في المساقات المختلفة بالتوزيع الاعتدالى مثل (المسنن، ١٩٩٢)، (والصرف، ١٩٨٥) ومنها ما ركزت بشكل واضح على أهم الخصائص السيكومترية للعلامات وهي قضية الثبات وأختلاف قيم معاملات الثبات باختلاف الكليات والمستويات الدراسية على الرغم من وجود العديد من العوامل التي تؤثر سلبا على الثبات مثل ضيق المدى للعلامات وفلسفه عضو هيئة التدريس الخاصة بالعلامات في الجامعة التي يعمل بها (سولمة ، ١٩٩٥، والشايسب ٢٠٠٧). أما الدراسة الحالية فقد جمعت بين القضيتين وركزت على التحليل الاجمالى للعلامات فى البرامج والمستويات المختلفة ومدى اختلاف قيم معاملات الثبات للمساقات باختلاف البرامج الدراسية والمستوى الدراسي الذى يطرح فيه المقرر الدراسى.

### **الطريقة والإجراءات:**

#### **مجتمع الدراسة:**

تكون مجتمع الدراسة من علامات الطلبة فى جميع مساقات الفصل الأول للعام الجامعى ٢٠٠٩-٢٠٠٨ البالغ عددها (٢٠٠) مساقا ضمن برامج الجامعة الأربعة(التربية – التكنولوجيا والعلوم التطبيقية – العلوم الإدارية والاقتصادية-التنمية الاجتماعية والأسرية).

#### **عينة الدراسة:**

استخدمت في هذه الدراسة علامات الطلبة في (٥٢) شعبة تمثل كل منها مساقا من المساقات الدراسية في جامعة القدس المفتوحة خلال الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي ٢٠٠٩-٢٠٠٨ تم اختيارها بالطريقة العشوائية حيث اختير(٤) مواد من كل قسم من أقسام البرامج الأربعة، وقد تم الحصول على كشوف العلامات للشعب المختارة من دائرة القبول والتسجيل في جامعة القدس المفتوحة - منطقة شمال غزة- حيث اشتملت الكشوف على علامة الطالب في التعين الأول، والتعيين الثاني، والامتحان النصفي، والامتحان النهائي والامتحان العملي، والعلامة النهائية التي تمثل المجموع الجبرى لمكوناتها.

ويبين الجدول رقم (١) أعداد الطلبة في الشعب المختارة موزعين حسب البرنامج والتخصص، والمستوى الدراسي.

**جدول رقم (١) أعداد الطلبة في الشعب المختارة  
موزعين حسب البرنامج، والتخصص، والمستوى الدراسي**

المجموع	المستوى الدراسي (السنة)				التخصص	البرنامج
	الرابعة	الثالثة	الثانية	الأولى		
١٤٠	٤٦	٣٥	٢٨	٣١	إدارة الأعمال	العلوم الإدارية والاقتصادية
٣٧٦	١٨	٤٨	٢٤٣	٦٧	الاقتصاد	
٣٤٢	٤٠	٢٦	١٧٤	١٠٢	التسويق	
٢٢٢	٣٠	٥٨	٣٤	١٠٠	المالية	
٨٧	٢٠	٢١	١١	٣٥	المحاسبة	
٤٧٢	٤٨	٧٢	٥١	٣٠١	الاجتماعيات	التربية
٤٦٨	٢٠	١٤	١٨٠	٢٥٤	الرياضيات	
٢٢٦	٣٦	١٠٢	٤٧	٤١	التربية الإسلامية	
٧٢٤	١١١	٢٣٠	٢٠٢	١٨١	التربية الابتدائية	
٤٢٣	٢٦	٣٣١	٣٧	٢٩	اللغة الانجليزية	
١١٣	٢١	٢٧	٣٢	٣٣	اللغة العربية	الเทคโนโลยجيا والعلوم التطبيقية
٧٨	٢١	١٩	١٤	٢٤	أنظمة المعلومات الحواسيبية	
٤٤٤	٧٤	١٠٣	١٢٦	١٤١	الخدمة الاجتماعية	التنمية لاجتماعية والأسرية
٤١١٥	٥١١	١٠٨٦	١١٧٩	١٣٣٩		المجموع

#### المعالجات الإحصائية:

- ١- تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للعلامات في المساقات المختلفة
- ٢- تم حساب تحليل التباين الأحادي لحساب دلالة الفروق في الأوساط الحسابية في العلامات حسب متغير البرنامج الدراسي، وأيضا حسب المستوى الدراسي، وذلك للإجابة عن السؤال الأول والثاني في الدراسة الحالية.

## **دراسة سيكولوجية للعلامات الجامعية في عينة من المقررات في جامعة القدس المفتوحة**

٣- للاجابة عن السؤال الثالث تم تقدير ثبات التجانس الداخلي لعلامات كل مسار من خلال معادلة

rago (Rajue, 1977):

معامل الثبات =  $((1/1) - \text{مجموع مربعات الأوزان النسبية للمكونات})^* - 1 - \text{مجموع تباينات المكونات/تباین العلامة الكلية})$ . فإذا أعطي التعيين الأول، والتعيين الثاني، والامتحان النصفي، والامتحان النهائي  $5, 55, 55, 55$  ، على الترتيب فأن مجموع مربعات الأوزان النسبية للمكونات  $= 0,43$  ، كما تم بناء جدول تكراري لقيم معاملات الثبات .

٤- للاجابة عن السؤال الرابع والخامس في الدراسة الحالية تم تصنيف معاملات الثبات في كل برنامج وفي كل مستوى دراسي إلى فئتين (معاملات دون  $0,7$  ومعاملات تساوى  $0,7$  أو أكثر إذ لا تعدد أداة القياس التي يقل معامل ثباتها عن  $0,7$  صالحة لأغراض اتخاذ القرارات بشأن الأفراد (سوالمة ، ١٩٩٥). وتم استخدام اختبار كاي تريبيع لاستقلال درجات حرية  $3=$

### **نتائج الدراسة :**

للاجابة عن السؤال الأول والذي نص على "ما مدى اختلاف متوسط العلامات في جامعة القدس المفتوحة- منطقة شمال غزة-تبعاً لاختلاف البرنامج الدراسي؟" تم حساب الوسط الحسابي والانحراف المعياري لعلامات الطلبة ضمن كل برنامج دراسي والجدول رقم (٢) يبين ذلك.

#### **جدول رقم (٢) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري**

#### **لعلامات الطلبة وفقاً لمتغير البرنامج الدراسي**

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	البرنامج
١٦,٣	٥٧,٤	التكنولوجيا والعلوم التطبيقية
١٢,٣	٦٧,٣	التنمية الاجتماعية والأسرية
١٥,٥	٥٨,٩	العلوم الإدارية والاقتصادية
١٥,٩	٦٨,٥	التربية

يتبيّن من الجدول رقم (٢) أن هناك فروقاً رقمية في المتوسطات الحسابية لعلامات الطلبة حسب متغير البرنامج الدراسي، ولدراسة دلالة هذه الفروق تم حساب تحليل التباين الأحادي والجدول رقم (٣) يبيّن ذلك

**جدول رقم (٣) نتائج تحليل التباين الأحادي للكشف عن الفروق في المتوسطات الحسابية لعلامات الطلبة وفقاً لمتغير البرنامج الدراسي**

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
بين المجموعات	٧٧٦٨٧,٧	٣	٢٥٨٩٥,٩	١٠٨,١	٠,٠٠
	٩٧٩٩٦٣,٨	٤٠٩١	٢٣٩,٥		

يبين من الجدول رقم (٣) أنه توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٠١) في متوسط علامات الطلبة تعزى لمتغير البرنامج الدراسي، ولمعرفة اتجاه الفروق تم حساب اختبار شيفيه لإجراء المقارنات البعدية والجدول رقم (٤) يبين ذلك.

**جدول رقم (٤) نتائج المقارنات البعدية لاختبار شيفيه حسب البرنامج الدراسي**

البرنامج	الเทคโนโลยجيا والعلوم التطبيقية	التنمية الاجتماعية والأسرية	العلوم الإدارية والاقتصادية	التربية
	-	٠٩,٩	١,٥	٠١١,١
	-	-	٠٨,٤	١,١
	- -	-	-	٠٩,٥

يبين الجدول رقم (٤) أن هناك فروقاً في الأوساط الحسابية لعلامات الطلبة حسب متغير البرنامج الدراسي بين برنامج التنمية الاجتماعية وكل من برنامجي التكنولوجيا والعلوم التطبيقية، والعلوم الإدارية والاقتصادية، وأيضاً بين برنامج التربية وكل من برنامجي التكنولوجيا والعلوم التطبيقية والعلوم الإدارية والاقتصادية، وذلك لصالح كل من برنامج التربية، وبرنامج التنمية الاجتماعية.

للإجابة عن السؤال الثاني والذي نص على "ما مدى اختلاف متوسط العلامات في جامعة القدس المفتوحة- منطقة شمال غزة- تبعاً لاختلاف المستوى الدراسي؟" تم حساب الوسط الحسابي والانحراف المعياري لعلامات الطلبة ضمن كل مستوى دراسي والجدول رقم (٥) يبين ذلك.

## **دراسة سيكومترية للعلامات الجامعية في عينة من المقررات في جامعة القدس المفتوحة**

**جدول رقم (٥) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري**

### **علامات الطلبة وفقاً لمتغير المستوى الدراسي**

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المستوى الدراسي
١٦,١	٦٢,٤	الأول
١٤,٥	٦٣,٢	الثاني
١٦,٢	٦٩,١	الثالث
١٦,٢	٧٠,٧	الرابع

يتبيّن من الجدول رقم (٢) أن هناك فروقاً رقمية في المتوسطات الحسابية لعلامات الطلبة حسب متغير المستوى الدراسي، ولدراسة دلالة هذه الفروق تم حساب تحليل التباين الأحادي والجدول رقم (٦) يبيّن ذلك.

**جدول رقم (٦) نتائج تحليل التباين الأحادي للكشف عن الفروق في المتوسطات الحسابية لعلامات الطلبة وفقاً لمتغير المستوى الدراسي**

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
بين المجموعات	٤٥٩٩٨٥,٩	٣	١٥٣٣٢,٩	٦٢,٠	٠,٠٠
داخل المجموعات	١٠١١٦٥٣	٤٠٩١	٢٤٧,٣		

يتبيّن من الجدول رقم (٦) أنه توجد فروق دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٠١) في متوسط علامات الطلبة تعزى لمتغير البرنامج الدراسي، ولمعرفة اتجاه الفروق تم حساب اختبار شيفيّه لإجراء المقارنات البعدية والجدول رقم (٧) يبيّن ذلك.

**جدول رقم (٧) نتائج المقارنات البعدية لاختبار شيفيّه حسب المستوى الدراسي**

المستوى الدراسي	الأول	الثاني	الثالث	الرابع
الأول	-	٠,٨١	*٦,٦	*٨,٢
الثاني	-	-	*٥,٨	*٧,٤
الثالث	-	-	-	١,٦

يبّين الجدول رقم (٧) أن هناك فروقاً في المتوسطات الحسابية لعلامات الطلبة حسب المستوى

الدراسي بين المستويين الثالث وكل من المستويين الأول والثاني، وأيضاً بين المستوى الرابع وكل من المستويين الأول والثاني، وذلك لمصلحة كل من المستويين الثالث والرابع.

للإجابة عن السؤال الثالث والذي نص على "ما توزيع تقديرات الثبات للدرجات في جامعة القدس المفتوحة - منطقة شمال غزة؟" تم حساب معاملات الثبات وفقاً لمعادلة راجو لكل مقرر من مقررات عينة الدراسة حسب متغيري التخصص ومستوى المقرر والجدول رقم (٨) يبين ذلك

**جدول رقم (٨) معاملات الثبات للمقررات الدراسية  
موزعة حسب متغيري التخصص ومستوى المقرر**

المتوسط	مستوى المقرر					التخصص
	سنة رابعة	سنة ثلاثة	سنة ثانية	سنة أولى		
٠,٨٣	٠,٨٥	٠,٨٢	٠,٧٩	٠,٨٦		إدارة الأعمال
٠,٨١	٠,٩٢	٠,٦٦	٠,٨٤	٠,٨١		الاقتصاد
٠,٧٩	٠,٨٥	٠,٧٤	٠,٧٤	٠,٨٤		التسويق
٠,٦٥	٠,٧٥	٠,٨٣	٠,٦٦	٠,٣٤		المالية
٠,٧٦	٠,٨٢	٠,٦٨	٠,٨١	٠,٧٤		المحاسبة
٠,٨١	٠,٧٩	٠,٨٢	٠,٧٧	٠,٨٥		الاجتماعيات
٠,٨١	٠,٨٠	٠,٨٢	٠,٧٧	٠,٨٥		الرياضيات
٠,٨١	٠,٨١	٠,٧٩	٠,٨٧	٠,٧٨		التربية الإسلامية
٠,٨٣	٠,٩٠	٠,٨١	٠,٨١	٠,٧٨		التربية الابتدائية
٠,٨٢	٠,٩٢	٠,٨٢	٠,٨٦	٠,٦٩		اللغة الإنجليزية
٠,٨٦	٠,٨١	٠,٧٩	٠,٨٩	٠,٩٣		اللغة العربية وآدابها
٠,٧٣	٠,٦٥	٠,٧٧	٠,٧٩	٠,٧٢		أنظمة المعلومات الحاسوبية
٠,٧٧	٠,٦٩	٠,٧٧	٠,٧٨	٠,٨٢		الخدمة الاجتماعية
٠,٧٩	٠,٨١	٠,٧٨	٠,٧٩	٠,٧٧		المتوسط

يتبيّن من الجدول رقم (٨) أن المتوسط العام لمعاملات الثبات لجميع المقررات حسب المستويات الدراسية المختلفة وحسب القسم تتفق بدرجة مقبولة من الثبات ، حيث بلغ المتوسط العام لمعاملات الثبات (٠,٧٩) ، وأن أعلى معامل ثبات للمقررات الدراسية حسب مستوى المقرر بصرف النظر عن التخصص كان لسنة رابعة، وأنها لسنة أولى، وأن أعلى معامل ثبات حسب متغير القسم - بصرف النظر عن مستوى المقرر - كان لقسم إدارة الأعمال والتربية الابتدائية حيث بلغت قيمة معامل الثبات لكل منها (٠,٨٣) .

## **دراسة سيكومترية للعلامات الجامعية في عينة من المقررات في جامعة القدس المفتوحة**

وللإجابة عن السؤال الرابع والذي نص على "ما مدى اختلاف قيم ثبات التجانس الداخلي للعلامات في جامعة القدس المفتوحة - منطقة شمال غزة - تبعاً لاختلاف البرنامج الدراسي؟" تم بناء جدول تكراري لقيم معاملات الثبات وتم تصنيف قيم معاملات الثبات في كل برنامج إلى فئتين (معاملات دون .٧٠ ، ومعاملات تساوى .٧٠ فأكثر) والجدول رقم (٩) يبين ذلك.

**جدول رقم (٩) التوزيع التكراري لقيم معاملات الثبات وفقاً لمتغير البرنامج الدراسي**

المجموع	مستوى ثبات العلامات		البرنامج
	.٧٠ فأكثر	.٧٠ أقل من	
٢٠	١٦	٤	العلوم الإدارية والاقتصادية
٢٤	٢٣	١	التربية
٤	٣	١	التكنولوجيا والعلوم التطبيقية
٤	٣	١	التنمية الاجتماعية والأسرية
٥٢	٤٥	٧	المجموع

يتبيّن من الجدول رقم (٩) أن ما نسبته (٨٦%) من المساقات تتّم بدرجة مقبولة من الثبات، ولمعرفة مدى اختلاف مستوى الثبات تبعاً لاختلاف البرنامج الدراسي تم استخدام اختبار كاي تربيع للاستقلال بدرجات حرية  $D=3$  وقد كانت قيمة الاختبار المحسوبة (٢٢,٣) وهي أقل من قيمة كاي تربيع الحرّجة عند مستوى دلالة (٠,٠٥). أي أن مستويات الثبات مستقلة عن البرنامج الدراسي الذي ينتمي إليه المقرر، وأن الفروق بين نسب معاملات الثبات التي تزيد عن (٠,٧) جاءت نتيجة للصدفة، ولحساب قوّة الارتباط بين متغيري البرنامج الدراسي، ومستوى الثبات، فقد تم حساب معامل التوافق وقد كانت قيمته (٠,٢٤) وهذه القيمة تعبّر عن علاقة ضعيفة إذا ما قورنت بالقيمة القصوى وهي في هذه الحالة (٠,٧١).

وللإجابة عن السؤال الخامس والذي نص على "ما مدى اختلاف قيم ثبات التجانس الداخلي للعلامات في جامعة القدس المفتوحة - منطقة شمال غزة - تبعاً لاختلاف مستوى المقرر؟" تم بناء جدول تكراري لقيم معاملات الثبات وتم تصنيف قيم معاملات الثبات في كل مستوى دراسي إلى فئتين (معاملات دون .٧٠ ، ومعاملات تساوى .٧٠ فأكثر) والجدول رقم (١٠) يبين ذلك.

جدول رقم (١٠) التوزيع التكراري لقيم معاملات الثبات وفقاً لمتغير المستوى الدراسي للمقرر

المجموع	مستوى ثبات العلامات		مستوى المقرر
	أقل من ٠,٧	٠,٧ فأكثر	
١٣	١١	٢	السنة الأولى
١٣	١٢	١	السنة الثانية
١٣	١١	٢	السنة الثالثة
١٣	١١	٢	السنة الرابعة
٥٢	٤٥	٧	المجموع

يتبيّن من الجدول رقم (١٠) أن ما نسبته (٨٧%) من المساقات تزيد عن (٠,٧) تناولت بحسب السنة الدراسية التي طرح فيها المقرر، ولمعرفة مدى اختلاف مستوى الثبات تبعاً لاختلاف مستوى المقرر تم استخدام اختبار كاي تربيع للاستقلال بدرجات حرية د=٣ وقد كانت قيمة الاختبار المحسوبة (٤٩,٤٠) وهي أقل من قيمة كاي تربيع الحرجة عند مستوى دلالة (٠,٠٥). أي أن مستويات الثبات مستقلة عن المستوى الدراسي للمقرر، وأن الفروق بين نسب معاملات الثبات التي تزيد عن (٠,٧) جاءت نتيجة للصدفة، ولحساب قوة الارتباط بين متغيري لبرنامج الدراسي ومستوى الثبات فقد تم حساب معامل التوافق، وقد كانت قيمته (٠,٠١) وهذه القيمة تعبر عن علاقة ضعيفة جداً إذا ما قورنت بالقيمة القصوى وهي في هذه الحالة (٠,٧١).

#### مناقشة النتائج :

أشارت النتائج المتعلقة بالسؤال الأول من أسئلة الدراسة الحالية إلى وجود فروق في المتوسطات الحسابية لعلامات الطلبة تبعاً لمتغير البرنامج الدراسي، وبينت النتائج أن الفروق جاءت لصالح برنامج التربية والتنمية الاجتماعية، وقد يكون سبب ذلك سهولة بعض المساقات المطروحة في كلا البرنامجين، أو مبالغة بعض أعضاء الهيئة التدريسية في البرنامجين في إعطاء العلامات أو تشدد بعض الأساتذة في إعطاء العلامات في بعض مقررات برنامجي الاقتصاد والعلوم الإدارية والتكنولوجيا والعلوم التطبيقية ، أما بالنسبة لاختلاف المتوسط الحسابي للطلبة تبعاً لاختلاف المستوى الدراسي فقد أشارت النتائج إلى أن متوسط الطلبة يزداد تبعاً للمستوى الدراسي، وأن متوسط الطلبة في المستوى الرابع أفضل من المستويات السابقة، وقد يكون ذلك بسبب الطبيعة التخصصية للمساقات، فكلما تقدم الطالب في المستوى الدراسي بدأ تتعكس هوية التخصص على الأداء ولعل ذلك يظهر جلياً في المستوى الرابع.

## دراة سيكومترية للعلامات الجامعية في عينة من المقررات في جامعة القدس المفتوحة

أما بالنسبة لثبات العلامات فقد أشارت نتائج الدراسة الحالية إلى تمنع العلامات في (%)٨٨ من المقررات بدرجة مقبولة من الثبات، حيث زادت معاملات الثبات لها عن (٠,٧٠) وأن المتوسط العام لمعاملات الثبات لجميع المقررات حسب المستويات الدراسية المختلفة وحسب التخصص تمنع بدرجة مقبولة من الثبات حيث بلغ المتوسط العام لمعاملات الثبات (٠,٧٩)، وأن أعلى معامل ثبات للمقررات الدراسية حسب مستوى المقرر كان لسنة رابعة وأدنىها لسنة أولى، وأن أعلى معامل ثبات حسب متغير القسم بصرف النظر عن مستوى المقرر كان لقسم إدارة الأعمال، والتربية الابتدائية حيث بلغت قيمة معامل الثبات لكل منها (٠,٨٣). وتفق نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة سوالمة (١٩٩٥)، التي توصلت إلى أن (٥٥%) من المساقات معامل ثباتها يزيد عن (٠,٧) بينما تعارض نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة الشايب (٢٠٠٧) التي توصلت إلى تدني معاملات الثبات بشكل عام وأن (٣١,٢٥%) من المساقات فقط تمنع بمعاملات ثبات تزيد عن (٠,٧) وقد يكون سبب ارتفاع معاملات الثبات في الدراسة الحالية عنها في الدراسات السابقة إلى اختلاف نظام العلامات المعتمل به في جامعة القدس المفتوحة عنه في الجامعات الأخرى، أو اختلاف أعضاء الهيئة التدريسية في فلسفتهم في إعطاء العلامة. كما يشار أيضاً إلى العديد من الممارسات التي تتبعها جامعة القدس المفتوحة في ضبط مصادر الأخطاء التي تؤثر سلباً على الثبات فنظام الامتحانات مركزي، ويقدم جميع الطلبة لنفس الامتحان في جميع مناطق ومراكم الجامعة، وعند تكليف عضو هيئة التدريس بوضع اختبار لمقرر معين يرفق معه سلسلة من التعليمات تتضمن إرشادات عامة في كتابة الفقرات الموضوعية، وتشرط نسبة معينة لكل نوع من أنواع الفقرات فمثلاً يجب لا يزيد الوزن النسبي للفقرات الموضوعية عن (٣٥%)، كما يقوم واضع الاختبار بوضع إجابة نموذجية للاختبار يلتزم فيها المصححون في كافة مناطق ومراكم الجامعة، وأنشأت الجامعة دائرة القياس والتقويم التي قامت بإعطاء دورة تدريبية في إعداد الاختبارات التحصيلية لجميع أعضاء الهيئة التدريسية الأمر الذي انعكس بالإيجاب على تلك الاختبارات وأدى إلى ارتفاع قيم معاملات الثبات للعلامات.

نقطة أخرى جديرة بالذكر يمكن أن تكون سبباً في ارتفاع معاملات الثبات في الدراسة الحالية وهي أن (٩٠%) من مكونات العلامة الكلية تعطى على الاختبارات و(١٠%) فقط تعطى للتعيينات وبالتالي فإن التباين الحقيقي بين المفحوصين على الاختبارات يكون أكبر من التباين بين المفحوصين على الأدوات الأخرى، مما يؤدي إلى زيادة الثبات، وهذا ينسجم مع ما توصل إليه ثورنديك وهيجن (Thorndike & Hagen, 1977) من أن النتائج المتحققة بالاختبارات أعلى ثباتاً من النتائج المتحققة من وسائل أخرى.

وفيما يتعلق بعدم وجود فروق دالة إحصائية في مستويات الثبات تعزى لمتغير البرنامج الذي ينتهي إليه المقرر، فربما يعود ذلك إلى الفروق الطفيفة في الانحرافات المعيارية لمستويات الطلبة في البرامج المختلفة، وعلى الرغم من عدم وجود فروق دالة إحصائية في معاملات الثبات تعزى لمتغير البرنامج إلا أنه لوحظ أن نسبة عدد المساقات التي تزيد فيها معاملات الثبات عن (٠,٧) تقل في برنامج العلوم الإدارية والاقتصادية عنها في بقية البرامج وقد يعزى ذلك إلى التشدد في وضع العلامات في هذا البرنامج مما ينتج عنه توزيع ملتوٍ للواء موجباً للعلامات.

أما بالنسبة لعدم وجود فروق دالة إحصائية في مستويات الثبات تعزى لمتغير المستوى الدراسي للمقرر، فبالرغم من عدم وجود فروق دالة إحصائية في مستويات الثبات إلا أنه لوحظ أن المتوسط العام لمعاملات الثبات في السنة الرابعة هو الأعلى من بين السنوات، وربما يعود ذلك إلى أن الانحراف المعياري لعلامات الطلبة في ذلك المستوى هو الأعلى من بين المستويات الأخرى، وهذا يتعارض مع ما توصلت إليه دراسة سوالمه (١٩٩٥).

في ضوء النتائج التي أسفرت عنها نتائج الدراسة يرى الباحث أن مستويات الثبات التي توصلت إليها الدراسة تعتبر مقبولة، وبالتالي يمكن الاعتماد على الدرجات التي حصل عليها الطلبة في اتخاذ قرارات بشأنهم، كما يمكن الاعتماد على هذه الدرجات في التنبؤ بأداء الطلبة المستقبلي، وبالتالي تزداد القدرة التنبؤية للعلامات الجامعية، حيث ينتج عن قيم الثبات المرتفعة للعلامات قيمة مرتفعة لمعامل الارتباط، وقيمة منخفضة للخطأ المعياري في التقدير.

## **دراسة سيكومترية للعلامات الجامعية في عينة من المقررات في جامعة القدس المفتوحة**

### **المراجع**

- ١- أبو علام، رجاء والصراف، قاسم (١٩٨٥). دراسة تحليلية لتوزيع تقديرات الطلبة في كلية التربية للفصل الدراسي الأول ١٩٨٢-١٩٨٣. المجلة التربوية العدد السابع.
- ٢- أبو علام، رجاء والصراف، قاسم (١٩٨٥) ب). توزيع تقديرات الطلبة في جامعة الكويت ومضمونها الإرشادية. المجلة العربية للعلوم الإنسانية. جامعة الكويت. (١٧٥).
- ٣- برकات، زياد وصباح، عبد الهادي (٢٠٠٧). مدى تحقيق أسلمة الامتحانات النهائية في جامعة القدس المفتوحة للأهداف التعليمية تبعاً لهرم بلوم. مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات . العدد التاسع، ١٢٣-١٥٦.
- ٤- خضر، فخرى وعجاوى، محمود (١٩٨٩). دراسة تحليلية لنظام التقويم في جامعة الإمارات العربية المتحدة مقارنة ببعض الجامعات العربية . مجلة كلية التربية ، جامعة الإمارات العربية المتحدة ، العدد الرابع ، السنة الرابعة، ١١٧-١٤٦.
- ٥- سوالمة، يوسف (١٩٩٥). تقيير الثبات للعلامات الجامعية في عينة من المساقات في جامعة اليرموك خلال الفصل الدراسي الثاني لعام ١٩٩٣-١٩٩٢. مجلة مركز البحث التربوية بجامعة قطر. السنة الرابعة ، العدد السابع، ٧١-٨٩.
- ٦- سوالمة ، يوسف (٢٠٠١). أثر تحليل نتائج الطلبة في المساقات الجامعية على ثبات الاتساق الداخلي للدرجات الجامعية. المجلة التربوية ، جامعة الكويت. (٥٨).
- ٧- الشايب، عبد الحافظ (٢٠٠٧). تقيير ثبات علامات عينة من المواد في جامعة آل البيت.مجلة جامعة دمشق- (٢٣)، ٢٥٥-٢٧١.
- ٨- عودة، أحمد سليمان (١٩٩٩). القياس والتقويم في العملية التدريسية. اربيد:دار الأمل.
- ٩- كاظم، أمينة (١٩٨٤). دراسة في تحليل نتائج تحصيل الطلاب. كلية الآداب ، جامعة الكويت.
- ١٠- كاظم ، أمينة (٢٠٠٤). بنوك الأسئلة في التعليم الجامعي. ورقة عمل مقدمة للمؤتمر السنوي الحادي عشر (العربي الثالث). ١٨-١٩ ديسمبر، ٥٣-٦٨.

- ١١-المسند ، شيخة (١٩٩٢). دراسة تحليلية لتوزيع تقديرات الطلاب في جامعة قطر في الفصل الدراسي خريف ١٩٩٠. حولية كلية التربية، جامعة قطر. العدد التاسع، ١٢٥ . ١٥٣
- 12 - Bligh,D(1980).Higher education,cassell education limited.London
- 13- Feldt,L. &Brennan,R.(1989).Reliability.In R.Linn(ED),Educational measurement(3th ed ,pp105-146) Washington,DC:America Council on Education.
- 14-Marso,K.&Pigge,G.(2002).Objective and subjective methods for evaluating conversation quality in multimedia services .[WWW.itu.int/ITU2001-2004/com09-q21.htm](http://WWW.itu.int/ITU2001-2004/com09-q21.htm)
- 15-Thorndike,R. and Hagen,E.(1986).Measurement and evaluation in psychology and education .4<sup>th</sup> ed.New York:Macmillan Publishing Co.
- 16-Thorndike,R. and Hagen,E.(1977).Measurement and evaluation in psychology and education, New York:JohnWiley&Sons.
- 17- Rajue,N.(1977). A generalization of coefficient alpha. *Psychometrika*, 42, 549 - 565

## **دراسة سيكومترية للعلامات الجامعية في عينة من المقررات في جامعة القدس المفتوحة**

### **A psychometric study of grades of some courses**

**at Al-Quds Open University**

#### **Abstract**

This study aimed at depicting an analytical-psychometric image of the students' grades of a sample of courses at Al-Quds Open University for the first semester of the academic year 2008-2009. The study data consisted of( 4115) male and female students distributed over(52) divisions of the different academic years (1<sup>st</sup>, 2<sup>nd</sup>, 3<sup>rd</sup>, & 4<sup>th</sup>) and of the four academic programs offered at the university (Business and administration, Education, Technology & Social Service.)

The results show that there are significant statistical differences in the mean of grades according to the academic program variable for the Education and Social Service programs. In addition to that, there are significant statistical differences in the mean of grades according to the academic level variable for the third and fourth levels. As for the reliability of the scores, the results show a high degree of reliability where the coefficient of (88%) of the courses exceeded (0.70). Finally, the results of chi-square showed that each course reliability co-efficient in each program was independent and the same was with the academic level of the course.