

**أثر استخدام التقييم بالبورتفolio
على التحصيل في مقرر الفروق الفردية
لدى طلاب الجامعة واتجاهاتهم نحو المادة**

د. / نجاة عدنى توفيق
مدرس علم النفس التعليمي

ملخص البحث :

هدفت الدراسة إلى التعرف على أثر التقييم باستخدام البورتفolio على التحصيل في مقرر الفروق الفردية واتجاهاتهم نحوها .
تكونت عينة الدراسة من ١٤٠ طالباً وطالبة من طلاب الفرقه الرابعة عام ، تم تقسيمهم إلى عينة ضابطة (٧٠) طالباً وطالبة شعبة التاريخ وأخرى تجريبية تتكون من (٧٠) طالباً وطالبة من شعبة اللغة الانجليزية .

وتم استخدام الأدوات التالية :-

- اختبار تحصيلي في مقرر الفروق الفردية .
- مقاييس اتجاه نحو مقرر الفروق الفردية .
- قواعد أداء تم من خلالها تقييم مهام البورتفolio .

وباستخدام اختبار "ت" تم التوصيل إلى النتائج التالية :

- ١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تحصيل الطلاب بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة بعد التقييم باستخدام البورتفolio ولصالح المجموعة التجريبية .
- ٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اتجاه الطلاب مجموعة الدراسة نحو مقرر الفروق الفردية ولصالح المجموعة التجريبية .

أثر استخدام التقييم بالبورتfolio

على التحصيل في مقرر الفروق الفردية

لدى طلاب الجامعة واتجاهاتهم نحو المادة

د. / نجاة عدنى توفيق

مدرس علم النفس التعليمي

أولاً المقدمة :

تسعى المؤسسات التربوية على مختلف مستوياتها إلى الاهتمام بالمتعلم والكشف عن قدراته وميله واستعداداته ، وتحقق هذه المؤسسات أغراضها التربوية من خلال اتباع نظم التقييم الحديثة التي تكشف عن شخصية المتعلم وتعمل على بنائها ، ويدعم المؤتمر القومي للتعليم العالي (٢٠٠٠، ١٨) دور التقييم حيث يوضح أهمية اتباع نظم التقييم الحديثة التي تكشف عن مواهب الطالب الحقيقة والالتزام بنظم التقييم المستمر خلال الفصل الدراسي.

ويشير (Shepard, 2000, 163) إلى أن عمليات التقييم التي يتم إجراؤها في العملية التعليمية تمر الآن بعملية انتقالية فما زالت هناك حاجة ماسة إلى أساليب جديدة لعمليات التقييم يمكن استخدامها في استكشاف المشكلات وتحث العقول وتحفيزها على حل هذه المشكلات من خلال برامج معينة.

كما يضيف كمال الدين حسين (٢٠٠٥، ٢٣) أن معايير الاعتماد والجودة بالجامعة تعتمد بالضرورة على الاهتمام بالتعليم الجامعي وطرق التقويم السائدة فيه.

ويضيف محمد عبد الحميد وأساميحة محمود (٢٠٠٥، ٣) إلى أن لمنظمة التقويم وتحسين الأداء الجامعي يعتبر مدخلاً للتطوير ورفع مستويات الأداء بهدف مواكبة التغيرات العالمية في وقت يتسم بارتفاع الطلب على التعليم الجامعي.

وترى الباحثة ضرورة الاهتمام بمنظومة التقويم في المرحلة الجامعية واستخدام الأساليب الحديثة في التقويم مثل البروفوليو ويرى محمد حسين (٢٠٠٥، ١٠٧) أن التقويم بأساليبه المختلفة يجب أن يتناول كافة جوانب العملية التعليمية كما أن عمليات التقويم تعتبر علاجاً لكثير من المشكلات التربوية المرتبطة بنظم التقويم التقليدية.

وترى الباحثة أن أفضل الأساليب الحديثة في التقويم الجامعي البروفوليو والتي يمكن من خلاله علاج كافة المشكلات المرتبطة بالتقدير التقليدي ورفع مستوى الأداء في التعليم الجامعي.

ثانياً: المشكلة :

أكملت العديد من الدراسات على أهمية التقويم في نجاح المؤسسات التعليمية ، وتعتمد نظم التقويمات في مؤسساتها التعليمية على الاختبارات التي تفتقر إلى الموضوعية بالإضافة إلى الظروف المرتبطة بها والتي قد تؤثر سلباً على أداء الطالب مثل التوتر والقلق الزائد.

يشير حسين سلامة (١٩٩٥ ، ٣١٨ - ٣١٩) إلى أن الاعتماد على الامتحانات كمقاييس وحيد للعملية التربوية أفرز العديد من السلبيات ، ويضيف عبد اللطيف فرج (١٩٩٧ ، ٤٦) إلى أن الامتحانات بحالتها الراهنة تهدف إلى حشو ذهن الطالب من أجل اجتياز هذه الامتحانات . وترى الباحثة أن أم المراحل التعليمية اهتماماً للاهتمام بنظم تقويمها هي المرحلة الجامعية وبالاخص كليات التربية والتي تعد المسئول الأول عن إعداد جيل من المعلمين لتربية الأجيال القادمة ويعتمد التقييم في هذه المرحلة على الطرق التقليدية .

ويشير محمد عبد الحميد محمد وأسماء محمود قرني (٢٠٠٥ ، ٤) إلى أن مؤسسات إعداد المعلم يجب أن تكون متعلقة مع متغيرات عصرها ودائمة التطور والتغيير ضماناً لاستمراريتها وزيادة كفاءتها وفعاليتها وذلك من خلال التقويم المستمر لأنظمتها وأنماطها في ضوء المعايير العالمية المنشودة .

وتشير دراسة (Leon, Elias 1998, Adams 1998, Andreson 1998) إلى أهمية استخدام أساليب بديلة في التقويم للكشف عن الموهوبين وأشارت هذه الدراسات إلى أهمية استخدام البورتفolio كأسلوب للتقييم في المؤسسات التعليمية .

وترى الباحثة أنه لضمان جودة المؤسسات التعليمية يجب أن تبدأ بالاهتمام بإعداد كوادر تمثل في خريجي كليات التربية بصفتهم المعينين عن تربية الأجيال القادمة والمسئولين عن جودة المؤسسات التعليمية مثل الجامعة والاهتمام بهذه المؤسسات يتمثل في استخدام أسلوب البورتفolio كأسلوب للتقويم البديل ومعرفة مدى فاعليته كأسلوب ضروري لضمان جودة المؤسسات التعليمية في ظل المفاهيم العالمية لتركيز الجودة .

ثالثاً : أهداف الدراسة :

تهدف الدراسة الحالية إلى التعرف على :-

- ١- أثر التقييم باستخدام البورتفolio على تحصيل طلاب الفرقـة الرابـعة عام في مقرر الفروق الفردية .
- ٢- أثر التقييم باستخدام البورتفolio على اتجاهات الطلاب نحو مقرر الفروق الفردية .

تأثير استخدام التقييم بالبورتفolio على التحصيل في مقرر الفروق الفردية

رابعاً : أهمية الدراسة :

- ١- ندرة الدراسات العربية التي أجريت على استخدام التقييم بالبورتفolio في مجال علم النفس وخاصة مقرر الفروق الفردية .
- ٢- حداثة دارسة الموضوع بالنسبة لطلاب الجامعة وخاصة في كلية التربية بالوداى الجديد .

خامساً فروض الدراسة :

- ١- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية ومتوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة على اختبارات التحصيل المعه المقرر موضوع الدراسة لصالح طلاب المجموعة التجريبية التي استخدمت البورتفolio .
 - ٢- توجد فروق دالة إحصائياً بين اتجاه الطلاب نحو مقرر الفروق الفردية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة لصالح المجموعة التجريبية .
وينبع من هذا الفرض الرئيسي أربعة فروض فرعية على النحو التالي :
- أ- توجد فروق ذات دالة إحصائية في اتجاه الطلاب نحو مقرر الفروق الفردية بالنسبة لبعد شخصية أستاذ المادة لصالح المجموعة التجريبية .
 - ب- توجد فروق ذات دالة إحصائية في اتجاه الطلاب نحو مقرر الفروق الفردية بالنسبة لبعد الاستماع بالمادة لصالح المجموعة التجريبية .
 - ج- توجد فروق فردية ذات دالة إحصائية في اتجاه الطلاب نحو مقرر الفروق الفردية بالنسبة لبعد طبيعة المادة لصالح المجموعة التجريبية .
 - د- توجد فروق ذات دالة إحصائية في اتجاه الطلاب نحو مقرر الفروق الفردية بالنسبة لبعد قيمة المادة لصالح المجموعة التجريبية .

سادساً : مصطلحات الدراسة :

وتعريفها الباحثة إجرانياً بأنها :

١- البورتفolio

عبارة عن ملف يصنع فيه الطالب نماذج تمثل أعمال أو مهارات أو أفكار المتعلم المتعلقة بمادة معينة يعكس شخصيته ونجاحاته وهي تكون خالية من الأخطاء .

٢- التقييم باستخدام البورتفolio

هي طريقة من طرق التقييم البديل تعتمد على جمع عينات متعددة لأعمال الطالب ، في ضوء وضوح الأهداف وتحديد قواعد الأداء ويتم جمعها بواسطة الطالب بالتعاون مع أستاذ المادة .

٣ - التحصيل Achievement

درجة الاكتساب التي يتحققها الطالب معبراً عنها بمجموع الدرجات التي يحصل عليها الطالب في الاختبار التحصيلي ومهام البورتfolio.

٤ - الاتجاه نحو مقرر الفروق الفردية:

مفهوم يعبر عن محصلة استجابات الطالب نحو دراسة مقرر الفروق الفردية من حيث دراستها وحب المادة وقيمتها لهم وللمجتمع ، ومدى تعميم روح التعاون بينهم، وجاذبية المادة وتشويق الطالب لدراستها والشعور بالسعادة، وطبيعة المادة من حيث السهولة والمصعوبة والوضوح مما يؤثر في مستوى الجهد المبذول في التحصيل الدراسي.

سابعاً: الإطار النظري:

التقييم بالبورتفolio:

إن حقيقة التقييم بالبورتفolio مصدر غنى بالمعلومات تتعذر نطاق درجة الطالب في الاختبار أو حتى المعدل التراكمي للطالب ب باستخدامها يحصل مدرس الفصل على ممارسات مهمة في جوانب معينة في شخصية الطالب والتي تساعده على اتخاذ قرارات صائبة عن المتعلم .
وذكر قاسم على الصraf (٢٠٠٢ ، ٢٣٥) أن حقيقة التقييم يمكن أن تجمع لمادة دراسية معينة أو مادة دراسية مشتركة مع مادة دراسية أخرى ، ويؤخذ القرار في ماهية محتويات الحقيقة بواسطة واحد من الأشخاص التالية:

- ١ - الطالب لوحده.
- ٢ - الطالب مع توجيه من المدرس.
- ٣ - الطالب بالتعاون مع المدرس.
- ٤ - الطالب الفرد بمساعدة من زملائه.
- ٥ - المدرس وحده.

وتكون حفائب التقييم بأحجام وأشكال مختلفة كأن تكون على هيئة حقيقة بسيطة أو حقيقة كبيرة أو قرص ممعنطر.

ويرى ر.ج مارزانو وآخرين (جابر عبد الحميد، ١٩٩٨ ، ٢٧٨) أن البورتفolio هو أسلوب آخر للاحتفاظ بسجلات عن تعلم الطالب عبارة عن حافظة يمكن أن تتوضع أو تحفظ به أنماط متنوعة من عمل الطالب يحفظ بها أوراق الامتحانات سواء الموضوعية أو المقالية ذات الإجابة القصيرة أو إنتاج كتابي يقدمه الطالب ، أو أي إنتاج آخر سواء أنتجه الطالب أثناء حصص المحاضرة والشرح أو أثناء حصص ورش العمل (مثل رسوم بيانية كنشاط استقرائي أو إنتاج

أثر استخدام التقييم بالبورتفolio على التحصيل في مقرر الفروق الفردية

تسجيلى على شرط لعرض مشروع بحثى أو قصيدة شعرية أو اسكتش لأحد الابتكارات أو الاختراعات).

ويفى يلى تستعرض الباحثة عددا من العناصر المرتبطة بالبورتفolio كأسلوب للتقييم:

١ - مميزات البورتفolio

يرى إبراهيم الحارثى (٢٠٠٠، ٤٦٩ - ٤٧٠) أن التقييم باستخدام البورتفolio تخدم أهدافا تربوية متعددة منها:

- إدماج التلميذ فى عملية التقويم وتشجيعه على التفكير فى تعلمه واستبصار المعانى التى ترمز إليها أعماله.
- إتاحة الفرصة للمعلم لتقدير مدى التعلم الواقعى الذى حدث نتيجة تدریسه.
- مساعدة أولياء الأمور فى معرفة نمو مهارات وقدرات أبنائهم.
- الجمع بين عملية التدريس والتقويم وأهمية تكاملها من خلال توثيق أعمال التلميذ ومنجزاته تؤكى على النواحي المعملية والنظرية معا.

ويرى قاسم على الصراف (٢٠٠٢ ، ٣٣٠) أنه من فوائد استخدام البورتفolio ما يلى:

- أنها تشغل المتعلم مباشرة بتعلمها الشخصى وتقويمه.
- أنها تبين عملية التعلم وليس فقط نتائج التعلم.
- أنها تعمل على بناء ثقة المتعلم.
- أنها تمثل خبرة تعليمية بذاتها.
- أنها تمثل مقياسا شاملًا للتعلم.

وقد أوضح (Shepard 2000, 47) أن التأمل هو السمة المميزة لبورتفolio الكتابة، فالبورتفolio يساعد التلاميذ على تحديد أهداف عملية التعلم ، ومراجعة الأعمال التي قاموا بها كما يتعلمون كيفية تحديد أوجه الضعف والقوة التي تшوب أعمالهم ، واكتساب خبرات في كيفية تحقيق أهدافهم، وفي التواصل مع الآخرين ، كما أنها تؤدي إلى فعالية التلاميذ ومساعدتهم على تحقيق أهدافهم.

٢ - محتويات البورتفolio:

ويقترح (Popham 1999, 190) بعض محتويات البورتفolio والتى يمكن أن تتضمن القيام بحل سؤال مفتوح النهاية كواجب منزلى ، سيرة ذاتية رياضية، صور أو مخطط أو نماذج رياضية قام بها التلميذ، تقرير عن مشروع الجماعة وكتابة تعليقات عن إسهامات الفرد، العمل فى مجال موضوع آخر يرتبط بالرياضيات، عمل فى يقوم به التلميذ بمثل نماذج من الخيط، صور متناسقة، مخطط أو مسودة، رسوم بيانية.

ويرى قاسم على الصراف (٢٠٠٢ ، ٣٣٢) أن البورتفolio يجب أن تحتوى على المواد التالية:

- ♦ أوراق الواجبات المدرسية التي قام بتصحيحها المدرس بعد أدانها.
 - ♦ نسخ من الأنشطة الصحفية واللأصفافية التي اشترك بها الطالب.
 - ♦ مذكرات الطالب الدراسية.
 - ♦ الرسومات التي قام الطالب بتنفيذها.
 - ♦ قصاصات الصحف المتعلقة بأحد أنشطة الطالب.
 - ♦ الرسومات البيانية والخرائط التي تتعلق بتعليم الطالب.
 - ♦ صور ورسومات وأعمال فنية قام الطالب بتنفيذها.
 - ♦ البرامج التعليمية الم المقنطة والمسجلة على الأشرطة.
 - ♦ الشرح والتحليل عن الأعمال التي قام بها الطالب.
 - ♦ الشهادات والتقارير الدراسية التي تخص تقدم الطالب الدراسي والتقارير عن التقويم الذاتي.
- ٣ - البورتfolio والتقييم الذاتي:

يشير (Slater et al 1997, 256) على أن استخدام البورتفolio يشتمل في الغالب على التأملات والتقييمات الذاتية للطلاب ، ومؤيدى التقييم باستخدامه يرون تشجيع عبارات فكرية يعبر بها التلاميذ عن مشاعرهم نحو محتويات وموضوعات خاصة في البورتفوليوهات الخاصة بهم . ويمكن للمعلم أن يسأل التلميذ عن سبب اختياره لمنتجاته بعينها ولماذا هذا المنتج مهم جداً ، وكيف قام باستكماله ، ويمكن للطالب التعليق على ما تعلموه وإذا ما كان ذلك يتواءز مع أهدافهم المستقبلية التي يرغبون في تحقيقها.

وترى هبة زيدان (٢٠٠٤، ٣٤) أن استخدام البورتفolio يسمح للتلاميذ بتحمل مسؤولية تعلمهم والتحكم فيه ، كما يغرس في نفوسهم الثقة بالنفس ويساعدهم على التقييم الذاتي ، كما أن له فائدة في تخفيض قلق الاختبار وتحقيق التواصل مع الآخرين وذلك حيث تتم عملية التقييم كجزء من روتين الفصل مما يسمح بتقييم المنهج والعملية التعليمية بأكملها ، كذلك تكامل عملية التقييم والتعليم ، ويستطيع المعلم أن يعرف المزيد والمزيد من خبرات التلاميذ وخبراتهم.

٤ - البورتفolio وضمان جودة المؤسسات التعليمية:

ترى الباحثة أن البورتفolio هو أحد وأهم المتطلبات الرئيسية لضمان جودة المؤسسات التعليمية لضمان اعتمادها كمؤسسات تعليمية يمكن الاعتراف بها على المستوى المحلي والعالمي . ويرى محمد حسين سعيد (٢٠٠٥، ١٠٧) أن التقويم حلقة من تلك المنظومة ، إلا أنه يكاد يكون أكثر هذه الحلقات أثراً في المنظومة كلها ، فطبيعة الامتحانات تحدد مسار عملية التعليم ووجهتها ، فهي تحدد ما تم تعلمه بالفعل ، وتكون صورة لكل ما تم ، فالنظام هو مرآة النظام التعليمي كله بفلسفته وقيمه وأنسجه وأصوله وأهدافه وأساليبه وممارساته ونواتجه .

أثر استخدام التقييم بالبورتفolio على التحصيل في مقرر الفروق الفردية

وقد انتشرت مفاهيم الاعتماد والجودة في الفترة الأخيرة بالمؤسسات التعليمية عامة وبالمؤسسات التعليمية الجامعية على وجه الخصوص بهدف الارتقاء بمستوى الكفاءة والقدرة التنافسية لمخرجات التعليم الجامعي.

ويضيف محمد حسين سعيد (٢٠٠٥ ، ١٢٠) أن استخدام أسلوب الحقائب التعليمية "البورتفolio" أحد الاتجاهات الحديثة في أساليب التقويم لضمان جودة المؤسسات التعليمية.

ويشير محمود عز الدين (٢٠٠٥ ، ١٤٦) إلى استخدام معظم الدول أساليب معينة لتقويم مؤسساتها التعليمية والتأكد من توافر شروط التعليم والتعلم بها ، وكذلك مناهجها وأساليب التقويم بها وشروط القبول بها ، لأنة يجب أن يبني على الأمور التالية أهمها:

- مرونة تسمح بإدخال التغييرات .
- ضبط الجودة للأنشطة الأكاديمية كافة .
- تقويم الانجازات الأكاديمية والبحثية .

وتشير الباحثة إلى أهداف وحدة توكيد الجودة والاعتماد بكلية التربية بالواadi الجديد (٢٠٠٥) والتي أكدت على تطبيق آليات ومعايير التقويم والخطوات الإجرائية الازمة لتنفيذ نظام التقويم، ونشر ثقافة الجودة بين أعضاء هيئة التدريس وطلاب الجامعة من خلال تنظيم النماش وورش العمل والدورات التدريبية التي تعنى بتنمية الأداء الجامعي وضمان الجودة في التعليم الجامعي بما يطير من أداء العملية التعليمية بالكلية .

لذا ترى الباحثة أهمية استخدام التقييم باستخدام البورتفolio لما له أثر على الأداء الجامعي وضمان جودته .

ناتئاً : الدراسات السابقة :

دراسة (Martin, en al 1993)

هدف الدراسة إلى تطوير مشروع لتقدير مهارات الكتابة لدى الطلاب باستخدام بورتفolio الكتابة وقد تمثلت العينة من طلاب السنة الثالثة بالكلية وقد تم تقييم عينات الكتابة من ٢٤٦ بورتفolio في ضوء كل من : ١ - درجة التأمل 2 -Degree of reflection- مدى إتقان (أحكام) النص .
وفي الدراسة (١) تم تقدير كل نص في أحد البورتفوليو قبل قراءة وتقدير البورتفوليو ، وقد كانت تقديرات الثبات منخفضة إلى متوسطة وفي الدراسة (٢) تم تقدير ٩٣٩ نص مكتوب للإجابة على مهمة معطاة داخل الفصل قبل الانتقال إلى مجموعة النصوص التالية وأيضاً اتفق القرار في بداية الأمر على كيفية تقدير النصوص ، وبالمقارنة مع الدراسة ١ فإن نتائج الدراسة ٢ أوضحت ثبات أكبر بسبب تنوّع الكتابة تبعاً للموضوع ، النوع ، ومتغيرات أخرى فإن البورتفوليو الكتابة يكون ذات ميزات أفضل بتقدير كل قطعة عن تقدير مهارة الكتابة مفردة .

دراسة (Edward , 1996)

هدفت الدراسة إلى تطبيق دليل البورتفolio واسع المدى والذي تم تطبيقه على ٢٠٠ طالب من طلاب المرحلة الثانوية الذين أخضعوا البورتفolio الخاص بهم في فنون اللغة ، الرياضيات ، والعلوم للتقييم ، وقد أوضحت النتائج أنه خلال استخدام التقييم باستخدام البورتفolio الواسع المدى يستطيع الطلاب أن يدركوا النتائج التعليمية التي لم تكن موجودة في النظام التعليمي الذي يركز على الأهداف التقليدية وتوصلت الدراسة أن الطلاب أصبحوا قادرين على التأمل وصياغة تقارير بخصوص معتقداتهم وقيمهم الخاصة بهم ، وفهمهم لأنفسهم كمتعلمين ، والتعرف على قدراتهم ومهاراتهم كتاب وأهدافهم وطموحاتهم.

دراسة (Timothy et al 1997)

هدفت إلى التعرف على كم الفيزياء الذى يتعلمها الطلاب الذين يتم تقييمهم بواسطة البورتفوليات مقارنة بالطلاب الذين يتم تقييمهم تقليديا كما هدفت إلى التعرف على بعض النتائج النفسية لاستخدام إجراءات التقييم باستخدام البورتفolio فى منهج الفيزياء وتكونت عينة الدراسة من ٣٥ طالبا وطالبة من طلاب السنة الأولى والثانية للمرحلة ما قبل التخرج المردجين فى الفصل الدراسي الأول وقد تمثلت الأدوات فى قوائم الفحص وموازين التقدير واختبار تحصيل نهائى واختبار للقلق ، وكان من بين النتائج التي توصلت إليها الدراسة أن التقييم باستخدام البورتفolio يساعد فى تخفيض قلق الاختبار ، تحسين الاتجاهات نحو التعليم والتقييم فى فصول الفيزياء ، تشجيع الطلاب على استخدام الفيزياء فى مواقف الحياة العملية كما يشجع الطالب على تحمل مسؤولية تعلمه وفهم أفكاره ومشاعره.

دراسة (Gilbert 1997)

هدفت هذه الدراسة إلى تقويم صدق وثبات بورتفolio الأداء لدى عينة من طلاب ما قبل الخدمة (التربية العملية) في فصول طرق العلوم ، الرياضيات في المرحلة الابتدائية ، وتقدير معرفة التلاميذ للتعلم الاستراتيجي العام ، المجال الاستراتيجي ، وقد دعمت النتائج بورتفوليوز الأداء كطريقة ملائمة لتقييم المهارات المرغوبة لدى مدرس ما قبل الخدمة والتي يمكن أن تصحح بثبات.

دراسة (Malcolm 1998)

هدفت هذه الدراسة إلى تقديم برنامج للتقييم يمكن بواسطته للتلاميذ أن يقدموا البورتفolio الخاص بهم والذي يوضح كيف أنهم حققوا أهداف المقرر ، وقد أجريت هذه الدراسة على مجموعة من طلاب التعليم العالي ، وقد توصلت الدراسة أن البرنامج يتميز بتأثيرات إيجابية على تعلم الطلاب في المادة.

تأثير استخدام التقييم بالبورتfolio على التحصيل في مقرر الفروق الفردية

دراسة (Wagne & Dana & Meareen 1999)

تهدف هذه الدراسة إلى توضيح أن التقييم باستخدام البورتفolio قد اكتسب مكانة فائقة وتميزاً بين المربين في الولايات المتحدة كوسيلة للتقييم الحقيقي ، وأن يؤكد أن التعليم ليس من السهل أن يكون كمياً دائماً ، كما أنه يبحث التلاميذ على استعراض أفضل تعلم لديهم من خلال انتقاء وتقديم أمثلة لأفضل أعمالهم ، وقد أجريت الدراسة على عينة من التلاميذ المبتدئين في البرنامج الإنجليزي المكثف بجامعة آيووا وقد أوضحت النتائج أن التقييم باستخدام البورتفolio كان مناسباً لتشجيع وتحث وتفكير التلاميذ فيما يخص تعلمهم البياني و قد تم تقديم الاقتراحات لاستخدام البورتفolio في الأماكن التعليمية.

دراسة (Erichson , Dianne k ; Niess 2000)

تصف هذه الدراسة استخدام البورتفوليات لتقييم نمو معرفة معلم ما قبل الخدمة في تدريس الرياضيات من خلال برنامج إعداد مدرس خريجي المستوى الأول بجامعة Oregon State University " وتتوفر البورتفوليات دليل لما يستخدمه مدرس ما قبل الخدمة لتوضيح نمو الكفاءة (الكافية) بمعرفة ومهارة التدريس.

دراسةRobinson, M.A & Bennett, R.H. 2006)

اتجاهات طلاب الجامعة نحو تقييم البورتفolio كبديل للاختبارات التقليدية

يهدف هذا البحث إلى معرفة اتجاهات طلاب الجامعة وعدهم (١٨٧) تجاه تقييم البورتفolio وذلك خلال ترم من العام الدراسي في تطبيقات الكمبيوتر وقد هدفت إلى معرفة معتقداتهم بخصوص كمية العمل الذي يقومون به ، كمية التعلم التي تحدث ، احتياجات التعلم لدى الطالب ، تفاعل الطالب - المدرس، التقييم والتأمل الذاتي ، تكامل المهارات وتقديرات التقييم ، وقد كشفت نتائج الدراسة أن معظم الطلاب شجعوا استخدام التقييم من خلال البورتفolio.

ناتجاً: إجراءات الدراسة :

أ - عينة الدراسة الاستطلاعية:

تكونت عينة الدراسة الاستطلاعية لتقييم أدوات الدراسة من (٦٠) طالب وطالبة من طلاب الفرقة الرابعة عام بكلية التربية بالوادى الجديد (٣٠ شعبة رياضيات ، ٣٠ شعبة لغة عربية) تم اختيارهم بطريقة عشوائية.

ب - عينة الدراسة الأساسية:

تكونت عينة الدراسة الأساسية من (١٤٠) طالب وطالبة من طلاب الفرقة الرابعة عام بكلية وتم تقسيمها إلى مجموعتين الأولى مجموعة تجريبية وتتضمن (٧٠) طالب وطالبة من شعبة اللغة الإنجليزية ، والثانية ضابطة وتتضمن (٧٠) طالب وطالبة من شعبة التاريخ.

٢ - أدوات الدراسة:

تتناول الباحثة عرض للأدوات المستخدمة في البحث الحالي وذلك من حيث أعدادها وتقنيتها كالتالي:

١ - اختبار تحصيلي في مادة الفروق الفردية ويتضمن:

أ - اختبار تحصيلي في موضوع الاختبارات النفسية ملحق (٣)

ب - اختبار تحصيلي في موضوع الذكاءات المتعددة ملحق (٤)

ج - اختبار تحصيلي في موضوع الإبداع ملحق (٥)

٢ - مقاييس اتجاه نحو مقرر الفروق الفردية رابعة عام ملحق (٦)

٣ - مجموعة من مهام البورتfolio ملحق (٧)

٤ - الاختبار التحصيلي في مادة الفروق الفردية

أ - أعدت الباحثة اختباراً تحصيلياً لقياس تحصيل أفراد العينة في مقرر الفروق الفردية وقد مر إعداد الاختبار بالخطوات العلمية اللازمة لإعداد الاختبار الموضوعي حيث تم تحليل الثلاث موضوعات وتحديد الأهداف السلوكية والمفاهيم والحقائق والمعلومات المراد قياسها.

ويهدف الاختبار إلى قياس الأهداف المعرفية المحددة من تذكر وفهم وتطبيق كما تضمنَّ ثلاثة موضوعات وهي الموضوع الأول الاختبارات النفسية الموضوع الثاني الذكاءات المتعددة الموضوع الثالث الإبداع وذلك يفرض تصنيفهم إلى ثلاثة مجموعات مرتفعة ومتوسطة ومنخفضة التحصيل للتعرف على ما إذا كان هناك فروق بينهم في تحصيل مادة الفروق الفردية و الاتجاه نحوها أم لا سواء للمجموعة التجريبية التي استخدمت مهام البورتfolio أو بالنسبة للمجموعة الضابطة.

٢ - تضمن كل اختبار في الثلاثة موضوعات سابقة الذكر في صورته الأولية الأسئلة التي تحتوى على ما يلى:

• المجموعة الأولى أسئلة الصواب والخطأ مع التعليل وتشمل (١٠) أسئلة

• المجموعة الثانية أسئلة التكلمة وتشمل (١٠) أسئلة.

• المجموعة الثالثة أسئلة المزاجية وتشمل (١٠) أسئلة

• المجموعة الرابعة أسئلة الاختبار من متعدد وتشمل (١٠) أسئلة

• المجموعة الخامسة أسئلة التعريفات وتشمل (١٠) أسئلة

٣ - تم عرض الاختبارات الثلاثة على مجموعة من المتخصصين في علم النفس والمناهج بكليات التربية ملحق (١) لإبداء الرأى في مفردات الاختبار للحكم على مدى صدقه ، وفي ضوء الآراء تم تعديل الاختبارات في صورتها النهائية.

أثر استخدام التقييم بالبوروتليو على التحصل في مقرر الفروق الفردية

٤ - كما تم حساب ثبات الاختبار لكل عن طريق حساب معامل الارتباط بين نصف الاختبار للحصول على معامل الثبات كما تم حساب الصدق الذاتي لل اختبار.

جدول (١)

| معامل الصدق الذاتي | معامل ثبات الاختبار | معامل الارتباط بين نصف الاختبار |
|--------------------|---------------------|---------------------------------|
| ٠,٩ | ٠,٨٢ | ٠,٧ |

وتدل هذه النتيجة على أن الاختبار بدرجة معقولة من الثبات والصدق الزمني المناسب للتطبيق مما يجعله صالحا للاستخدام في الدراسة قالت الباحثة بتطبيق الاختبارات الثلاثة على أفراد العينة الاستطلاعية وتحديد الزمن لكل منها للتطبيق.

الاختبار الأول موضوع الاختبارات النفسية

وقت انتهاء أول طالب + وقت انتهاء آخر طالب

$$\text{الزمن المناسب للتطبيق} = \frac{\text{وقت انتهاء أول طالب} + \text{وقت انتهاء آخر طالب}}{٢}$$

$$= \frac{٥٠}{٢} = \frac{١٠٠}{٢} = \frac{٦٠ + ٤٠}{٢} =$$

الاختبار الثاني موضوع الذكاءات المتمعددة

وقت انتهاء أول طالب + وقت انتهاء آخر طالب

$$\text{الزمن المناسب للتطبيق} = \frac{\text{وقت انتهاء أول طالب} + \text{وقت انتهاء آخر طالب}}{٢}$$

$$= \frac{٦٠}{٢} = \frac{١٢٠}{٢} = \frac{٦٠ + ٦٠}{٢} =$$

الاختبار الثالث: موضوع الإبداع

وقت انتهاء أول طالب + وقت انتهاء آخر طالب

$$\text{الزمن المناسب للتطبيق} = \frac{\text{وقت انتهاء أول طالب} + \text{وقت انتهاء آخر طالب}}{٢}$$

$$= \frac{٦٠}{٢} = \frac{١٢٠}{٢} = \frac{٦٠ + ٦٠}{٢} =$$

ب - مقياس الاتجاه نحو مقرر الفروق الفردية (إعداد الباحثة)

أتبعت الباحثة الخطوات التالية في إعداد المقياس:

١ - تم الإطلاع على عديد من مقاييس الاتجاهات في مختلف المراحل العمرية واسترشدت بمقاييس الشناوي عبد المنعم (١٩٨٦) لطلاب المرحلة الجامعية.

٢ - قامت الباحثة بعد ذلك بعرض المقياس على مجموعة من المحكمين المتخصصين في مجال علم النفس والصحة النفسية ملحق (٢) والمتضمن التعريف الإجرائي والأبعاد الأربع للاختبار وقد تكون الاختبار من (٤٥) عبارة وفي ضوء آراء المحكمين تم حذف بعض العبارات.

٣ - الصورة النهائية للمقياس يتكون في (٤٠) عبارة البعد الأول هو الاتجاه نحو شخصية أستاذ المادة (١٠ عبارات) البعد الثاني هو الاتجاه نحو الاستماع بالمادة (١٠ عبارات) البعد الثالث هو الاتجاه نحو طبيعة المادة (١٠ عبارات) البعد الرابع هو الاتجاه نحو قيمة المادة (١٠ عبارات).

| م | البعد | أرقام العبارات | مجموع العبارات في البعد |
|---|------------------|---------------------------------------|-------------------------|
| ١ | شخصية الأستاذ | ٣٧، ٣٣، ٢٩، ٢٥، ٢١، ١٧، ١٣، ١٢، ١٥، ٩ | ١٠ |
| ٢ | الاستماع بالمادة | ٣٨، ٢٢، ٢٦، ٣٠، ٣٤، ١٤، ١٨، ٦، ١٠، ٢ | ١٠ |
| ٣ | طبيعة المادة | ٣٩، ٣٥، ٣١، ٢٧، ١٩، ٢٣، ١٥، ١١، ٧، ٣ | ١٠ |
| ٤ | قيمة المادة | ٤٠، ٣٦، ٣٢، ٢٤، ٢٨، ٢٠، ١٦، ١٢، ٨، ٤ | ١٠ |

٤ - قامت الباحثة بتطبيق المقياس على عينة الدراسة الاستطلاعية المشار إليها سابقاً (٦٠ طلاب وطالبة رابعة عام شعبة الرياضيات واللغة العربية).

٥ - تم تصحيح عبارات المقياس وفقاً للترتيب التالي (موافق - إلى حد ما - غير موافق) ووفقاً لتوزيع الدرجات التالية (٣ - ٢ - ١) للعبارات الإيجابية ، أما بالنسبة للعبارات السالبة فقد تم توزيعها كالتالي (غير موافق - إلى حد ما - موافق) (٣ - ٢ - ١) حيث كانت العبارات السالبة هي ٢، ٩، ٦، ١١، ١٣، ١٥، ٢٢، ٢٣، ٢٨، ٣٤، ٣٩ أما باقي العبارات فهي موجبة.

كفاءة مقياس الاتجاه نحو مقرر الفروق الفردية

ثأثر استخدام التقييم بالبورتفيلي على التحصل في مقرر الفروق الفردية

١ - الثبات Reliability

١ - الاتساق الداخلى.

جدول (٢) معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس

و درجة البعد الذى تدرج تحته العبارة (ن = ٦٠)

| البعد الرابع | | البعد الثالث | | البعد الثاني | | البعد الأول | |
|----------------|-----|----------------|-----|----------------|-----|----------------|-----|
| معامل الارتباط | رقم |
| ٠٠٠,٤٩٩ | ٤ | ٠٠٠,٣٨٤ | ٣ | ٠٠٠,٢٨٢ | ٢ | ٠٠٠,٤٥٩ | ١ |
| ٠٠٠,٢٨٥ | ٨ | ٠٠٠,٣٤٩ | ٧ | ٠٠٠,٣٥٠ | ٦ | ٠٠٠,٤٤٠ | ٥ |
| ٠٠٠,٢٩٧ | ١٢ | ٠٠٠,٣٦٧ | ١١ | ٠٠٠,٣٤٧ | ١٠ | ٠٠٠,٤٤٢ | ٩ |
| ٠٠٠,٤٠٦ | ١٦ | ٠٠٠,٥٧٩ | ١٥ | ٠٠٠,٢٨٠ | ١٤ | ٠٠٠,٥٣٢ | ١٣ |
| ٠٠٠,٥٢٧ | ٢٠ | ٠٠٠,٣٨٣ | ١٩ | ٠٠٠,٣٥٩ | ١٨ | ٠٠٠,٢٧٥ | ١٧ |
| ٠٠٠,٥١١ | ٢٤ | ٠٠٠,٢٩٨ | ٢٢ | ٠٠٠,٥٠٢ | ٢٢- | ٠٠٠,٥٢٠ | ٢١ |
| ٠٠٠,٦١٦ | ٢٨ | ٠٠٠,٤٧٥ | ٢٧ | ٠٠٠,٤٥٨ | ٢٦ | ٠٠٠,٤٨٥ | ٢٥ |
| ٠٠٠,٣٧٥ | ٣٢ | ٠٠٠,٣٦٨ | ٣١ | ٠٠٠,٢٩٢ | ٣٠ | ٠٠٠,٤٣٩ | ٢٩ |
| ٠٠٠,٣٨٠ | ٣٦ | ٠٠٠,٥٠٦ | ٣٥ | ٠٠٠,٣٦٤ | ٣٤- | ٠٠٠,٥٤٩ | ٣٢ |
| ٠٠٠,٤٢٣ | ٤٠ | ٠٠٠,٣٨٧ | ٣٩ | ٠٠٠,٣٦٥ | ٣٨ | ٠٠٠,٤٦٤ | ٣٧ |

* دل عند مستوى ٠,٠٥

** دل عند مستوى ٠,٠١

يتضح من جدول (٢) أن جميع العبارات دالة عند مستوى ٠,٠١ ومستوى ٠,٠٥

جدول (٣) معاملات الارتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية لمقياس الاتجاه نحو المادة

| مستوى الدلالة | معامل الارتباط | البعد |
|--------------------|----------------|--------------|
| دل عند مستوى ٠,٠٠١ | ٠,٦٥٠ | البعد الأول |
| | ٠,٦٧٦ | البعد الثاني |
| | ٠,٧٠٦ | البعد الثالث |
| | ٠,٦٧٤ | البعد الرابع |

ب - طريقة معادلة ألفا كرونباك Alpha Croubach Method

استخدم الباحث معادلة ألفا كرونباك (صفوت فرج ١٩٨٩ ، ٣٢٧) وهى معادلة تستخدم فى إيضاح المنطق العام ثبات الاختبار وجدول (٤) يوضح معاملات ثبات مقياس الاتجاهات وأبعاده.

جدول (٤) معاملات ثبات مقياس الاتجاه نحو المادة وأبعاده بطريقة ألفا كرونباك

| مستوى الدلالة | معامل الثبات | البعد |
|---------------------|--------------|--------------|
| دال عند مستوى .٠٠٠١ | .٧٧ | البعد الأول |
| | .٦٢ | البعد الثاني |
| | .٦٨ | البعد الثالث |
| | .٦٥ | البعد الرابع |
| | .٨١ | كل المقياس |

ج - طريقة التجزئة النصفية *Half-Split*

استخدم الباحث طريقة التجزئة النصفية في حساب معامل ثبات المقياس ، مستخدماً معادلة سبيرمان - براون ، وجدول (٥) يوضح معاملات ثبات مقياس الاتجاهات وأبعاده.

جدول (٥) معاملات ثبات مقياس الاتجاه نحو المادة وأبعاده بطريقة التجزئة النصفية

| مستوى الدلالة | معامل الثبات | البعد |
|---------------------|--------------|--------------|
| دال عند مستوى .٠٠٠١ | .٧١ | البعد الأول |
| | .٦١ | البعد الثاني |
| | .٦٤ | البعد الثالث |
| | .٦١ | البعد الرابع |
| | .٧٢ | كل المقياس |

مما سبق يتضح أن معاملات ثبات المقياس بالطرق السابقة المختلفة هي معاملات مرضية.

٢ - صدق المقياس:

الصدق العائلي *Factorial Validity*

بعد تطبيق المقياس في صورته الأصلية على عينة الدراسة الاستطلاعية ، تم حساب الصدق العائلي للمقياس من خلال التحليل العائلي بطريقة المكونات الأساسية ، وبعد التدوير المعتمد بطريقة الفاريماكس *Varimax* تم حذف التشبعات الأقل من .٣ ، وفي ضوء نتائج التحليل العائلي يمكن استخلاص ثلاثة عوامل رئيسية للمقياس ، ويمكن توضيح ذلك من خلال جدول (٦) ، وجدول (٧) ، وجدول (٨).

أثر استخدام التقييم بالبورتفolio على التحصيل في مقرر الفروق الفردية

جدول (٦) تشبّعات العبارات على العوامل قبل التدوير (ن = ٦٠)

| العامل الرابع | العامل الثالث | العامل الثاني | العامل الأول | رقم | العامل الرابع | العامل الثالث | العامل الثاني | العامل الأول | رقم |
|---------------|---------------|---------------|--------------|-----|---------------|---------------|---------------|--------------|-----|
| ٠,١٧٢ | ٠,٠٩٩ | ٠,٤٧٢ | ٠,٤٩٨ | ٢١ | ٠,٣٢٣ | ٠,٣٠٥ | ٠,١١٢ | ٠,٤٨٩ | ١ |
| ٠,٠٨٨ | ٠,٢٦٥ | ٠,٣٠٣ | ٠,٢٢١ | ٢٢ | ٠,٠١٠ | ٠,١٩٢ | ٠,٣٠١ | ٠,٢٩٤ | ٢ |
| ٠,٣٨٦ | ٠,٣٦٩ | ٠,٢٢٢ | ٠,٢٨١ | ٢٣ | ٠,٠٨٦ | ٠,٤٩٠ | ٠,٣١٢ | ٠,١٣٥ | ٣ |
| ٠,٣٧٦ | ٠,١٧٤ | ٠,٢٧٦ | ٠,٢٥١ | ٢٤ | ٠,٣٥٤ | ٠,٣٢٧ | ٠,١١٧ | ٠,٣١١ | ٤ |
| ٠,٠٩٢ | ٠,٠٩١ | ٠,٥٠٨ | ٠,٣٠١ | ٢٥ | ٠,٣١٤ | ٠,١٠٣ | ٠,١٩٤ | ٠,٦٣٣ | ٥ |
| ٠,١٨٩ | ٠,٣٨٧ | ٠,٣٥٦ | ٠,٢٥٥ | ٢٦ | ٠,٣٥٨ | ٠,٢١٦ | ٠,٤١٦ | ٠,٠٣٢ | ٦ |
| ٠,٢٣٧ | ٠,٤٧٣ | ٠,٤٢٢ | ٠,٣١١ | ٢٧ | ٠,٠٣٧ | ٠,٣٢٩ | ٠,٠٩١ | ٠,٢٨٥ | ٧ |
| ٠,٥٢٣ | ٠,٥٠٨ | ٠,٢٤١ | ٠,٤٨٦ | ٢٨ | ٠,٣٢٣ | ٠,٠٥١ | ٠,١٥٤ | ٠,٢٧٦ | ٨ |
| ٠,٠٨٩ | ٠,٢٥٢ | ٠,٣١٩ | ٠,٣١٨ | ٢٩ | ٠,٣١٤ | ٠,٢٠٧ | ٠,٣٤٤ | ٠,٣٧٧ | ٩ |
| ٠,١٣٧ | ٠,٣٠٣ | ٠,٣٢٢ | ٠,٢٢٥ | ٣٠ | ٠,٠٦٢ | ٠,١٦٨ | ٠,٣١٧ | ٠,٢١٣ | ١٠ |
| ٠,١٧٦ | ٠,٤٤١ | ٠,٢٢٠ | ٠,٣١٥ | ٣١ | ٠,١١٤ | ٠,٥٠١ | ٠,٠٨٧ | ٠,٢٧٨ | ١١ |
| ٠,٤٩٥ | ٠,٣٩٦ | ٠,١٧٨ | ٠,٢٩٥ | ٣٢ | ٠,٣٤٤ | ٠,٢٢٩ | ٠,٢٨٩ | ٠,١٢٨ | ١٢ |
| ٠,٠٧٥ | ٠,٢٦٧ | ٠,٤٦٧ | ٠,٣٢٨ | ٣٣ | ٠,٠١٣ | ٠,٢٣٤ | ٠,٤١٤ | ٠,٣٥٩ | ١٣ |
| ٠,٠٥٩ | ٠,٠٣٥ | ٠,٣٢٨ | ٠,١٩٤ | ٣٤ | ٠,٣٦٣ | ٠,٢٤١ | ٠,٣٠١ | ٠,٢٩٥ | ١٤ |
| ٠,٢١٦ | ٠,٤٢٦ | ٠,١٣٢ | ٠,٢٣٧ | ٣٥ | ٠,٠٥٨ | ٠,٤٥٤ | ٠,٣٧٠ | ٠,٤١٦ | ١٥ |
| ٠,٣٠٥ | ٠,٢٠٢ | ٠,٠١٥ | ٠,١٥١ | ٣٦ | ٠,٣١٦ | ٠,٣١٦ | ٠,٣٠٥ | ٠,٢٨٥ | ١٦ |
| ٠,٢١٨ | ٠,٠٢٨ | ٠,٢٣٦ | ٠,٣٠٢ | ٣٧ | ٠,٢٧٣ | ٠,٣٥٢ | ٠,٢٧٩ | ٠,٤٩١ | ١٧ |
| ٠,٢٩٦ | ٠,٠٤٢ | ٠,٣٠٧ | ٠,٢٣٩ | ٣٨ | ٠,٢٢٥ | ٠,١٩٢ | ٠,٣٢٨ | ٠,٢٧٢ | ١٨ |
| ٠,٥٦٧ | ٠,٣٧٥ | ٠,٠٥٥ | ٠,١٩٩ | ٣٩ | ٠,٣٠٥ | ٠,٤١٥ | ٠,٣٠١ | ٠,٠٨٧ | ١٩ |
| ٠,٣٧٩ | ٠,٢٢٧ | ٠,٠١١ | ٠,٢٨٣ | ٤٠ | ٠,٤٦٩ | ٠,٠٩٢ | ٠,١٧٦ | ٠,٤٣٤ | ٢٠ |

د. نجاة عدلي توفيق

جدول (٧) تسبّعات العبارات على العوامل بعد التدوير وحذف التسبّعات الأقل من ٠,٣ (ن = ٦٠)

| العامل الرابع | العامل الثالث | العامل الثاني | العامل الأول | رقم | العامل الرابع | العامل الثالث | العامل الثاني | العامل الأول | رقم |
|---------------|---------------|---------------|--------------|-----|---------------|---------------|---------------|--------------|-----|
| - | - | ٠,٤١٢ | ٠,٤٩٨ | ٢١ | - | - | ٠,٣٦٨ | ٠,٥٣٢ | ١ |
| - | - | ٠,٣٠٥ | - | ٢٢ | - | - | ٠,٣٠١ | - | ٢ |
| ٠,٣٨٥ | ٠,٣٦٩ | - | - | ٢٣ | - | ٠,٤٩١ | ٠,٣١٢ | - | ٣ |
| ٠,٣٧٥ | - | - | - | ٢٤ | ٠,٣٥٨ | - | - | - | ٤ |
| - | - | - | ٠,٣٠٣ | ٢٥ | - | ٠,٤٥٦ | ٠,٣٠١ | ٠,٤٩٧ | ٥ |
| - | ٠,٣١٨ | ٠,٣٥٨ | - | ٢٦ | ٠,٣٥٨ | - | ٠,٤٢٠ | - | ٦ |
| - | ٠,٤٧٣ | ٠,٤١٣ | ٠,٣١٢ | ٢٧ | - | ٠,٣٣١ | - | - | ٧ |
| ٠,٥٢٦ | ٠,٥٠١ | - | ٠,٤٨٥ | ٢٨ | ٠,٣٣٥ | - | - | - | ٨ |
| - | - | - | ٠,٣٢٠ | ٢٩ | ٠,٣١٢ | - | ٠,٣٥٠ | ٠,٣٧٥ | ٩ |
| - | ٠,٣٠١ | ٠,٣٢٥ | - | ٣٠ | - | - | ٠,٣١٨ | - | ١٠ |
| - | ٠,٤٤٥ | - | ٠,٣١٧ | ٣١ | - | ٠,٥٠٧ | - | - | ١١ |
| ٠,٥٠١ | ٠,٣٩٦ | - | - | ٣٢ | ٠,٣٤٥ | - | - | - | ١٢ |
| - | - | ٠,٣١٦ | ٠,٣٣٥ | ٣٣ | - | - | ٠,٣١٤ | ٠,٣٥٩ | ١٣ |
| - | - | ٠,٣٢٨ | - | ٣٤ | - | - | ٠,٣٠٨ | - | ١٤ |
| - | ٠,٤٢٨ | - | ٠,٣٣٧ | ٣٥ | - | ٠,٤٦٢ | ٠,٣٧٠ | ٠,٤٢٠ | ١٥ |
| ٠,٣٠٩ | - | - | - | ٣٦ | ٠,٣١٦ | - | ٠,٣١٠ | - | ١٦ |
| - | - | - | ٠,٣٠٥ | ٣٧ | - | ٠,٣٥٢ | - | ٠,٤٩٢ | ١٧ |
| - | - | ٠,٣١٠ | - | ٣٨ | - | - | ٠,٣٣٠ | - | ١٨ |
| - | ٠,٣٨١ | - | - | ٣٩ | ٠,٣٠٩ | ٠,٤١٧ | ٠,٣٠١ | - | ١٩ |
| ٠,٣٧٩ | - | - | - | ٤٠ | ٠,٤٧١ | - | - | ٠,٤٣٤ | ٢٠ |

جدول (٨) نتائج التحليل العاملى بطريقة المكونات الأساسية لفقرات مقاييس الاتجاه نحو المادة

| العامل | البيان الكلى | قيمة الجذر الكامن | البيان الكلى |
|-------------|---------------|-------------------|--------------|
| الاشتراكيات | % نسبة البيان | الكلى | |
| ١٥,٣٤٠ | ١٥,٣٤٠ | ٦,٩٠٣ | ١ |
| ٢٣,٩٢٩ | ٨,٥٨٩ | ٣,٨٦٥ | ٢ |
| ٣١,٨٦٩ | ٧,٩٤١ | ٣,٥٧٣ | ٣ |
| ٣٧,٤٨٠ | ٥,٦١١ | ٢,٥٢٥ | ٤ |

وفيمما يلي وصف للعوامل الناتجة عن التحليل العاملى والتي فسرت نسبة (٣٧,٤٨١ %) من
البيان الكلى :

تأثير استخدام التقييم بالبوروتفليو على التحصيل في مقرر الفروق الفردية

(أ) العامل الأول : وقد استوعب هذا العامل (١٥,٣٤٠) من حجم التباين وتمثلت عباراته في جدول (٩).

جدول (٩) تشعبات عبارات العامل الأول لمقياس الاتجاه نحو شخصية أستاذ المادة (ن = ٦٠)

| رقم | العبارات | التشريع |
|-----|-------------------------------------|---------|
| ١ | يحب طلابه في المادة | ٠,٥٣٢ |
| ٥ | تثير المحاضرة طرح العديد من الأسئلة | ٠,٤٩٧ |
| ٩ | يعامل بقسوة مع طلابه | ٠,٣٧٥ |
| ١٣ | ينفعل بسرعة عندما يتحاور مع طلابه | ٠,٣٥٩ |
| ١٧ | طلابه يتخذونه مثلاً أعلى لهم | ٠,٤٩٢ |
| ٢١ | قادر على ضبط المحاضرة | ٠,٤٩٨ |
| ٢٥ | منظم في أداء عمله | ٠,٣٠٣ |
| ٢٩ | موضوعى في تقدير درجات الطلاب | ٠,٣٢٠ |
| ٣٣ | يوجه طلابه ويرشدهم | ٠,٣٣٥ |
| ٣٧ | يلتزم بالتدريس في المواعيد المقررة | ٠,٣٠٥ |

ومن خلال فحص تلك العبارات نجد أن جميعها تعبر عن استجابات الطلاب نحو خصائص شخصية أستاذ المقرر المتمثلة في ضبط المحاضرة ، واتزان انفعالاته ، والالتزام في العمل ، وموضوعيته وقدرة حسنة لطلابه وقادر على توصيل المادة العلمية وعلى هذا يمكن تسمية هذا العامل : الاتجاه نحو شخصية أستاذ المادة .

(ب) العامل الثاني : وقد استوعب هذا العامل (٨,٥٨٩) من حجم التباين وتمثلت عباراته في جدول (١٠)

جدول (١٠) تشعبات عبارات العامل الثاني لمقياس الاتجاه نحو الاستمتاع بالمادة (ن = ٦٠)

| رقم | العبارات | التشريع |
|-----|--|---------|
| ٢ | أقضيق عندما أذالك المادة | ٠,٣٠١ |
| ٦ | أكره المادة لصغرها فيها | ٠,٤٢٠ |
| ١٠ | احرص أن تكون متقدماً في المادة | ٠,٣١٨ |
| ١٤ | تعتمد المادة على الفهم أكثر من الحفظ | ٠,٣٠٨ |
| ١٨ | استمتع أثناء شرح المحاضرة | ٠,٣٢٠ |
| ٢٢ | أولظم على حضور المحاضرات | ٠,٣٠٥ |
| ٢٦ | أقوم بتنفيذ ما يكلفني به أستاذ المادة | ٠,٣٥٨ |
| ٣٠ | أنـا كثـيرـاً مـوـضـوـعـاتـ تـتـصـلـ بـالـمـقـرـرـ | ٠,٣٢٥ |
| ٣٤ | يـازـمـتـيـ الخـوفـ كـلـاـ اـقـرـبـ موـعـدـ المحـاضـرـ | ٠,٣٢٨ |
| ٣٨ | أكون سعيداً عندما أقضى وقتاً طويلاً في حل تطبيقات المادة | ٠,٣١٠ |

ومن خلال فحص تلك العبارات نجد أن جميعها تعبّر عن جانبية المادة ورغبة الطالب في دراستها والإقبال عليها والشعور بالسعادة مما يجعلهم يتقدّمون تحصيلياً وعلى هذا يمكن تسمية هذا العامل : الاتجاه نحو الاستمتعان بالمادة .

(ج) العامل الثالث : وقد استوعب هذا العامل (٧٩٤١) من حجم التبيان وتمثلت عباراته في جدول

(١١)

جدول (١١) تسبّعات عبارات العامل الثالث لمقياس الاتجاه نحو المادة (ن = ٦٠)

| رقم | العبارات | التبليغ |
|-----|--|---------|
| ٣ | أفهم موضوعات المادة بعمق في طبيعة المقرر | ٠،٤٩١ |
| ٧ | محاضرات المادة واضحة | ٠،٣٣١ |
| ١١ | محاضرات المادة صعبة | ٠،٥٠٧ |
| ١٥ | لا أتمكن من استخدام الأدوات في المعمل بسهولة | ٠،٤٦٢ |
| ١٩ | أهداف المادة واضحة | ٠،٤١٧ |
| ٢٣ | لسلة المادة تحتاج إلى وقت طويل في حلها | ٠،٣٦٩ |
| ٢٢ | محاضرات المادة غير مرتبطة ببعضها | ٠،٤٧٣ |
| ٣١ | المحتوى العلمي للمقرر مناسب | ٠،٤٤٥ |
| ٣٥ | الاستفادة من دراسة المقرر في الحياة | ٠،٤٢٨ |
| ٣٩ | تعتمد المادة على الحفظ | ٠،٣٨١ |

ومن خلال فحص تلك العبارات نجد أن جميعها تعبّر عن استجابات الطالب نحو طبيعة المادة من حيث صعوبتها وسهولتها واعتمادها على الفهم، وارتباط الموضوعات ببعضها وعلى هذا يمكن تسمية هذا العامل الاتجاه نحو طبيعة المادة.

تأثير استخدام التقييم بالبورتفolio على التحصيل في مقرر الفروق الفردية

(د) العامل الرابع: وقد استوعب هذا العامل (٥,١١) من حجم التباين وتمثلت عباراته في جدول (١٢)

جدول (١٢) تسبّعات عبارات العامل الرابع لمقياس الاتجاه نحو المادة (ن = ٦٠)

| رقم | العبارات | التباعي |
|-----|---|---------|
| ٤ | تساعد في المحاضرات في حل بعض المشكلات الخاصة به | ٠,٣٥٨ |
| ٨ | تساعد على فهم النفس | ٠,٣٣٥ |
| ١٢ | تراعي الفروق الفردية بين الطلاب أثناء التدريس | ٠,٣٤٥ |
| ١٦ | المحاضرات ليس لها فائدة في حياتنا اليومية | ٠,٣١٦ |
| ٢٠ | يمكّنني أن أطبق الاختبارات التي درستها على طلابي فيما بعد | ٠,٤٧٧ |
| ٢٤ | أستطيع أن أطبق بعض الاختبارات على أخواتي | ٠,٣٧٥ |
| ٢٨ | معلم علم النفس مضيعة للوقت | ٠,٥٢٦ |
| ٣٢ | تنمي دراسة المادة روح التعاون بين الطلاب | ٠,٥٠١ |
| ٣٦ | تساعدني المادة على فهم من حولي | ٠,٣٠٩ |
| ٤٠ | تدريب الطلاب على العمل بروح الفريق | ٠,٣٧٩ |

ومن خلال فحص تلك العبارات نجد أن جميعها تعبر عن لستجابات الطلاب نحو قيمة المادة من حيث الاستفادة من دراسة المقرر في الحياة وحل المشكلات وتنمية الأفكار وتحدم الفرد والمجتمع وتبث روح التعاون بينهم وعلى هذا يمكن تسمية هذا العامل : الاتجاه نحو قيمة المادة .

(٣) مجموعة من مهام البورتفolio :

حيث قامت الباحثة بإعداد عدد (١٢) مهمة منها (٤) مهام تتعلق بموضوع الاختبارات النفسية و(٤) مهام تتعلق بموضوع الذكاءات المتعددة و(٤) مهام تتعلق بمهام الإبداع وقد تم الاستعانة بمنطقة علم الفروق الفردية وبعض المراجع العربية والأجنبية لخدمة هذا المقرر ، وقد تم عرض هذه المهام على ثلاثة من أعضاء هيئة التدريس قسم علم النفس التعليمي وتم الاتفاق على المهام في صورتها النهائية ملحق (٧) وهي عبارة عن (١٠) مهام بورتفolio.

خطوات إجراءات الدراسة :

- ١- تم اختيار عينتين للدراسة (عينة تجريبية وهي شعبة اللغة الانجليزية وعينة ضابطة وهي شعبة التاريخ) وقد تمت المجانسة بين المجموعتين في متغيرات الدراسة .
- ٢- تم اختيار ثلاثة موضوعات في مقرر علم النفس الفروق الفردية هي موضوع الاختبارات النفسية وموضوع الذكاءات المتعددة وموضوع الإبداع .

٣. نبأة عدلي توفيق

- ٣- شرحت هذه الموضوعات على المجموعة الضابطة (شعبة التاريخ) بالطريقة العادلة وهي المحاضرة .
- ٤- تم استخدام مهام البورتفolio على المجموعة التجريبية (شعبة اللغة الانجليزية) للموضوعات سابقة الذكر ، وشرح لهذه المجموعة مهام البورتفolio وأهميته ومزاياها ، وقدم لهم قواعد الأداء التي يتم من خلالها الحكم على مهام البورتفolio وتمثلت في شرائط سمعية - ومقابلات شخصية - واختبارات موضوعية متعددة في الاختبارات النفسية - الذكاءات المتعددة - الإداع - وأبحاث لخدمة المقرر - وواجبات منزلية - واختبارات نفسية متعددة ، ومنكرات الطالب الدراسية ، وأوراق بحثية .
- ٥- قامت الباحثة بالاشتراك مع اثنين من أعضاء هيئة التدريس بالكلية بالحكم على أداء الطلاب في مهام البورتفolio وذلك باستخدام قواعد الأداء الموضوعية لهذا الغرض .
- ٦- تم تطبيق الاختبارات الموضوعية للموضوعات الثلاث ساقطة الذكر على المجموعتين الضابطة والتجريبية وجمع تحصيلهم لهذا المقرر (علم النفس الفروق الفردية).
- ٧- تم تطبيق مقياس اتجاه الطالب نحو مقرز الفروق الفردية لكلتا المجموعتين الضابطة والتجريبية.
- ٨- ثبتت المقارنة بين المجموعتين في التحصيل لمادة الفروق الفردية واتجاهاتهم نحو المادة وكانت نتائج الدراسة لصالح المجموعة التجريبية.

عاشرًا: نتائج الدراسة

الفرض الأول:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تحصيل الطلاب بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية بعد التقييم باستخدام البورتفolio لصالح المجموعة التجريبية .

جدول (١٣) دلالة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب في الاختبارات

التحصيلية للمجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية بعد التقييم باستخدام البورتفolio

| مستوى الدلالة | قيم (ت) | المجموعة التجريبية | | | المجموعة الضابطة | | | المجموعة |
|---------------|---------|--------------------|--------|-------|------------------|---|---|----------------|
| | | ع | م | ع | م | ع | م | |
| ٠,٠١ | ١٢,٥٣ | ٤,١٣ | ١٥٣,٦٤ | ٨,٧٩ | ١١٤,٦٤ | | | مرتفع التحصيل |
| | ٢٣,٩٩ | ٤,٩٨ | ١٣١,٤٩ | ٥,٦٠ | ٩٢,١١ | | | متوسطي التحصيل |
| | ١٣,٢٢ | ٦,٦٧ | ١٠٩,٣٧ | ١,٢٨ | ٧٩,٢٥ | | | منخفضي التحصيل |
| | ١٧,٦٦ | ١٣,١٣ | ١٣٣,٠٧ | ١١,٩٤ | ٩٣,٣٦ | | | العينة الكلية |

يتضح من جدول (١٣) وجود فروق دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب مرتفعى

تأثير استخدام التقييم بالبورتفolio على التحصيل في مقرر الفروق الفردية

ومتوسطي ومنخفضي التحصيل وكذلك طلاب العينة الكلية ولصالح المجموعة التجريبية الذين استخدمو التقييم بالبورتفolio وعند مستوى .٠٠١

ويتضح من خلال عرض النتيجة تحسن مستوى تحصيل الطلاب بصفة عامة ومنخفضي التحصيل بصفة خاصة بعد استخدام البورتفolio ولصالح المجموعة التجريبية ويفسر ذلك بأن مهام البورتفolio قد استثارت حماس الطلاب للتحصيل والتلقو ما ساعدهم على استيعاب المادة واستيقانها ، والبورتفolio سمح للطلاب أن يندمجو في تعلم نشط وفعال ، وأعطى لهم بعض التحكم فيما يفعلون ، وكيف يقيموا أنفسهم ويمكنهم من اكتساب الخبرات بطريقة ناجحة و يجعلهم يتقدمو في تحصيلهم لمادة الفروق الفردية وهذه النتيجة تتفق مع نتائج *Martina (1993)* ، *Timothy (1997)* ، *Gilbert (1997)* ، ودراسة *Edward (1996)*

الفرض الثاني:

" توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اتجاه الطلاب مجموعة الدراسة نحو مقرر الفروق الفردية ولصالح المجموعة التجريبية ."

وينتفيق عن هذا الفرض الرئيسي أربعة فروض فرعية على النحو التالي :

أ - بالنسبة للبعد الأول: معلم مادة الفروق الفردية:

ينص الفرض المرتبط بهذا البعد على: " توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اتجاه طلاب المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية نحو مادة الفروق الفردية بعد المعلم بعد استخدام البورتفolio ولصالح المجموعة التجريبية ."

جدول (١٤) دلالة الفروق في الاتجاه نحو مادة الفروق

الفردية بالنسبة لأستاذ المادة بين متوسطات درجات الطلاب

| مستوى الدلالة | قيم (ت) | المجموعة التجريبية | | المجموعة الضابطة | | الخواص الاحصائية | المجموعة |
|---------------|---------|--------------------|-------|------------------|-------|------------------|----------|
| | | ع | م | ع | م | | |
| .٠٠١ | ٤,١٢ | ١,٥١ | ٢٨,٩١ | ٢,٢٧ | ٢٦,١٨ | مرتفع التحصيل | |
| .٠٠٠١ | ٤,٦٣ | ٢,٣٦ | ٢٦,١٧ | ٢,٩٢ | ٢٣,٥٩ | متوسطي التحصيل | |
| .٠٠١ | ٣,٤٨ | ١,٠٤ | ٢٤٧٥ | ٢,١٠ | ٢٢,١٣ | منخفضي التحصيل | |
| .٠٠٠١ | ٥,٧٦ | ٢,٣٨ | ٢٦,٤٣ | ٣,٠٧ | ٢٣,٥٧ | العينة الكلية | |

يتضح من جدول (١٤) وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب بالنسبة لبعد أستاذ المادة ولصالح المجموعة التجريبية وهي دالة بالنسبة للطلاب مرتفعى ومتوسطى ومنخفضى وأيضاً لطلاب العينة الكلية أي أنه حدث نمو في اتجاه الطلاب نحو مقرر الفروق الفردية بالنسبة بعد أستاذ المادة وقد يرجع ذلك إلى أن الأستاذ يعد من العناصر الفعالة في التدريس داخل الجامعة وذلك بما له من تأثير على طلابه بأحواله وأفعاله ومظهره .

وقد ترجع هذه النتيجة إلى تشجيع الأستاذ لطلابه وإتاحة لهم الفرصة لتحمل المسئولية في تعلمهم والتغيير عن الذات بالإضافة إلى استمتاعه بمهنته واقتاعه بذلك الطريقة البديلة في التقييم بالبورتفolio وإتاحة الفرصة للتعاون مع ترك الفرصة لهم للاعتماد على أنفسهم في تنفيذ و اختيار مهام البورتفolio وظهر دور أستاذ المادة على تربية القيم الخلقية وتقويم وتعزيز الميول والاتجاهات الموجبة نحوها.

ب - بالنسبة للبعد الثاني: الاستمتاع بمادة الفروق الفردية:

ينص الفرض المرتبط بهذا البعد على: توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اتجاه طلاب المجموعة الضابطة والتجريبية في مادة الفروق الفردية بالنسبة بعد الاستمتاع بالمادة لصالح طلاب المجموعة التجريبية.

جدول (١٥) دلالة الفروق في الاتجاه نحو مادة الفروق

الفردية بالنسبة للاستمتاع بالمادة بين متوسطات درجات الطلاب

| مستوى الدلالة | قيم (ت) | المجموعة التجريبية | | المجموعة الضابطة | | الخواص الاحصائية | المجموعة |
|---------------|---------|--------------------|-------|------------------|-------|------------------|----------|
| | | م | ع | م | ع | | |
| ٠,٠١ | ٥,٦٩ | ١,٨٦ | ٢٨,٣٦ | ٢,٤٩ | ٢٤,٢٧ | مرتفعى التحصيل | |
| ٠,٠١ | ٣,٨٧ | ٢,٠٩ | ٢٤,٩٥ | ٢,٥٨ | ٢٣,٠٦ | متوسطى التحصيل | |
| ٠,٠٥ | ٣,٢٩ | ١,١٩ | ٢٤,٦٣ | ٢,٨٣ | ٢١,٠٠ | منخفضى التحصيل | |
| ٠,٠١ | ٥,٦٦ | ٢,٤٢٠ | ٢٥,٤٦ | ٢,٧١ | ٢٢,٨٦ | العينة الكلية | |

يتضح من جدول (١٥) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب بالنسبة بعد الاستمتاع بالمادة وكانت لصالح المجموعة التجريبية وهي دالة بالنسبة للطلاب مرتفعى ومتوسطى ومنخفضى وأيضاً لطلاب العينة الكلية.

يتضح من النتيجة حدوث نمو في الاتجاه نحو مقرر الفروق الفردية بالنسبة بعد الاستمتاع بالمادة بعد استخدام البورتفolio وهذا يرجع إلى مهام البورتفolio قد استثارت اهتمام الطلاب ورغبتهم في التعلم وأن تلك المهام أشبعتهم ميولهم وحققت رغباتهم في التعلم وأيضاً تسمى قدراتهم وتشعرهم بالحب والألفة والإقبال على المادة ودراستها مما يجعلهم يتفوقون.

ج - بالنسبة للبعد الثالث: طبيعة مادة الفروق الفردية:

ينص الفرض المرتبط بهذا البعد على توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اتجاه طلاب المجموعة الضابطة والتجريبية نحو مادة الفروق الفردية بالنسبة بعد طبيعة المادة بعد استخدام البورتفolio لصالح طلاب المجموعة التجريبية.

تأثير استخدام التقييم بالبورتقليو على التحصيل في مقرر الفروق الفردية

جدول (١٦) دلالة الفروق في الاتجاه نحو مادة الفروق
الفردية بالنسبة لطبيعة المادة بين متوسطات درجات الطلاب

| مستوى الدلالة | قيمة (ت) | المجموعة التجريبية | | | المجموعة الضابطة | | | الخواص الاحصائية | المجموعة |
|---------------|----------|--------------------|-------|------|------------------|-------|-------|------------------|----------|
| | | ع | م | ع | م | م | م | | |
| ٠,٠١ | ٣,٦٠ | ٢,٠١ | ٢٧,٦٤ | ١,٨١ | ٢٤,٠٩ | ٢٤,٠٩ | ٢٤,٠٩ | مرتفعى التحصيل | |
| ٠,٠١ | ٥,٠٤ | ٢,٤٩ | ٢٤,٤٧ | ٢,٥٦ | ٢١,٧ | ٢١,٧ | ٢١,٧ | متوسطى التحصيل | |
| ٠,٠١ | ٥,٥٧ | ١,٥٨ | ٢٤,٧٥ | ٢,٨٥ | ١٩,٨٨ | ١٩,٨٨ | ١٩,٨٨ | منخفضى التحصيل | |
| ٠,٠١ | ٧,٣٩ | ٢,٥٨ | ٢٥,٠٤ | ٢,٨١ | ٢١,٦٣ | ٢١,٦٣ | ٢١,٦٣ | العينة الكلية | |

يتضح من جدول (١٦) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب بالنسبة لبعد طبيعة المادة وكانت لصالح المجموعة التجريبية وهي دالة بالنسبة للطلاب مرتفعى ومتوسطى وأيضا لطلاب العينة الكلية.

يتضح من النتيجة حدوث نمو في الاتجاه نحو مقرر الفروق الفردية بالنسبة لبعد طبيعة المادة وهذا يرجع إلى مهام البورتقليو التي قام بها الطلاب داخل معمل علم النفس وكل طالب مسؤول في مهام واختيار المهام التي تناسبه قد ساعد ذلك على تقييم المعنى الذي يتضمنه محتوى مقرر الفروق الفردية والحصول على خبرات مباشرة بموضوعات الاختبارات النفسية والذكاءات المتعددة والإبداع ، وكانت هذه المهام تشبع حاجات الطلاب وتتناسب شخصيتهم وتمكن لهم الدينامية والنشاط وتنمية تفكيرهم وتنميته وتساعدهم على حل المشكلات وربط الموضوعات بعضها.

بالنسبة للبعد الرابع: قيمة مادة الفروق الفردية وأهميتها:

ينص الفرض المرتبط بهذا البعد على: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اتجاه طلاب المجموعة الضابطة والتجريبية نحو الفروق الفردية بالنسبة لقيمة المادة وأهميتها بعد استخدام البورتقليو لصالح طلاب المجموعة التجريبية.

د. نجاة عدلي توفيق

جدول (١٧) دلالة الفروق في الاتجاه نحو مادة الفرق الفردية
بالنسبة لقيمة المادة وأهميتها بين متوسطات درجات الطلاب

| مستوى الدلالة | قيم (ت) | المجموعة التجريبية | | المجموعة الضابطة | | الفرص الاحصائية |
|---------------|---------|--------------------|-------|------------------|-------|-----------------|
| | | ع | م | ع | م | |
| .٠٠١ | ٣,٢٧ | ١,٨٩ | ٢٧,١٨ | ١,٩٧ | ٢٣,٩١ | مرتفعى التحصيل |
| .٠٠٠١ | ٥,٠٩ | ٢,٢٧ | ٢٤,٢٩ | ٢,٦٩ | ٢١,٨٩ | متوسطى التحصيل |
| .٠,٠٥ | ٢,٨٢ | ٢,٣٩ | ٢٤,٣٨ | ٤,٦٩ | ١٩,٥٠ | منخفضى التحصيل |
| .٠٠٠١ | ٦,٢٩ | ٢,٤٢ | ٢٤,٨١ | ٣,١٢ | ٢١,٨٤ | العينة الكلية |

يتضح من الجدول (١٧) وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب بالنسبة بعد قيمة المادة (الفرق الفردية) ولصالح المجموعة التجريبية وهي دالة بالنسبة للطلاب المرتفعى ومتوسطى ومنخفضى وأيضاً لطلاب العينة الكلية.

ويتضح من النتيجة السابقة حدوث نمو في بعد قيمة المادة وأهميتها وقد يرجع ذلك إلى إدراك هؤلاء الطلاب بأهمية مادة الفرق الفردية والدور الذي تلعبه في حياتنا اليومية في إكسابهم حسن التصرف في المواقف الصعبة وكيف أن التطبيقات على موضوع الإبداع وكيفية استخدامه في حل المشكلات الميدانية والمجتمعية ، وأيضا الاختبارات النفسية التي تخدم حياتنا اليومية والعملية.

الخلاصة:

يتضح من النتائج السابقة أنه تحقق الفرض الثاني في حدوث نمو في الاتجاه الإيجابي نحو مقرر الفرق الفردية بين طلاب مجموعة الدراسة المجموعة التجريبية والضابطة ولصالح المجموعة التجريبية التي استخدمت مهام للبورتريو في التقييم ويتضح صحة الفرض الثاني والذي ينص على "توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اتجاه الطلاب بمجموعة الدراسة نحو مادة الفرق الفردية ولصالح المجموعة التجريبية" كما أن هذه النتائج تتفق مع ما أكنته الدراسات (Owings & Kollo 1992) ودراسة (Maine 1998) ودراسة (Seals 2001) ودراسة هبة زيدان (٢٠٠٤).

المراجع

- ١- إبراهيم بن أحمد مسلم الحارثي (٢٠٠٠): تدريس العلوم بأسلوب حل المشكلات: النظرية والتطبيق، مكتبة الشقرى، الرياض.
- ٢- أشرف عبد المنعم محمد حسين (٢٠٠٣): برنامج مقترن يرتكز على بناء وتقدير الحافظ التعليمية لتنمية التحصيل والاتجاهات نحو الفيزياء لتلاميذ الصف الأول الثانوي، رسالة دكتوراه، كلية التربية، جامعة أسيوط.
- ٣- الشناوى عبد المنعم الشناوى زيدان (١٩٨٦): اتجاهات الطلاب نحو الرياضيات وعلاقتها ببعض المتغيرات النفسية لهؤلاء الطلاب، مجلة كلية التربية - جامعة الزقازيق المجلد الثالث - العدد الخامس - يناير.
- ٤- المؤتمر القومى للتعلم العالى (٢٠٠٠): القاهرة ١٣ - ١٤ فبراير.
- ٥- النشرة الثانية (٢٠٠٥): فعاليات وحدة توكيد الجودة والاعتماد بكلية التربية بالوادى الجديد، جامعة أسيوط.
- ٦- جابر عبد الحميد جابر (١٩٩٦): التقويم التربوى والقياس النفسي، الطبعة الثانية، دار النهضة العربية، القاهرة.
- ٧- حسن على سلامة (١٩٩٥): طرق تدريس الرياضيات بين النظرية والتطبيق، دار الفجر للنشر والتوزيع، القاهرة.
- ٨- خليل يوسف الخليلى (١٩٩٨): التقييم الحقيقى فى التربية، مجلة التربية، العدد السادس والعشرين بعد المائة السنة السابعة والعشرون، سبتمبر.
- ٩- ر.ج. مارزانو، د. بيكرنج، د. اريدوندو، ج.ج. بلا كبورن، رس.برانت، س.أ. موفرت (١٩٩٨): ابعد التعلم: دليل المعلم، تعریف: جابر عبد الحميد جابر، صفاء الأعسر، نادى شريف دار قباء الطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة.
- ١٠- فتحى الدبيب (١٩٩٣): التقويم وبناء الاختبارات فى التعليم الجامعى، مجلة العلوم التربوية، المجلد الأول العدد الأول، يونيو.
- ١١- قاسم على الصرات (٢٠٠٢): القياس والتقويم فى التربية والتعليم، دار الكتاب الحديث، القاهرة.
- ١٢- كمال الدين حسين (٢٠٠٥): تصور مقترن لمعايير الاعتماد وعناصر ضمان الجودة بمقررات العلوم الأساسية بكليات رياض الأطفال، "المؤتمر السنوى"الثالث عشر، للجمعية المصرية للإدارة التعليمية والتربية المقارنة، فى الفترة من ٢٩ - ٣٠ يناير.

- ١٣- محمد حسين سعيد (٢٠٠٥): تطوير أساليب التقويم ضرورة حتمية لضمان جودة المؤسسات التعليمية، المؤتمر السنوي الثالث عشر، للجمعية المصرية، للإدارة التعليمية والتربية المقارنة، في الفترة من ٢٩ - ٣٠ يناير.
- ١٤- محمد عبد الحميد، واسمه محمود (٢٠٠٥): استراتيجية مترحة لتطوير منظومة إعداد المعلم بمصر في ضوء معايير الاعتماد لبعض الدول، المؤتمر السنوي الثالث عشر، للجمعية المصرية للإدارة التعليمية والتربية المقارنة، في الفترة من ٢٩ - ٣٠ يناير.
- ١٥- محمود عبد الحليم (١٩٩٦): التقويم التربوي، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية
- ١٦- محمود عز الدين عبد الهادي (٢٠٠٥): نماذج عالمية في الاعتماد وضمان الجودة للمؤسسات التعليمية "دراسة حالة" المؤتمر السنوي الثالث عشر، للجمعية المصرية للإدارة التعليمية والتربية المقارنة، في الفترة من ٢٩ - ٣٠ يناير.
- ١٧- هند زيدان سيد (٢٠٠٤): تقييم التحصيل باستخدام البروتوكول واثره على نحو تحصيل تلاميذ المرحلة الابتدائية، في الرياضيات واتجاهاتهم نموها، رسالة ماجستير، كلية التربية، بالوادي الجديد، جامعة أسيوط.
- 18- Adams, T. (1998): Alternative assessment in elementary School mathematics childhood Education, 74 (4), Eum.
- 19- Anderson, R. (1998): Why talk about different ways to grade? The shift from traditional assessment to alternative assessment, New Directions for teaching and learning 74, Sum.
- 20- Erichson, Dianne K; Niess, Margret L and Gfeller, Mary K, (2000): Formative and summative portfolio Assessment in a preservice secondary Mathematics teacher Education program. Paper presented at the Annual Meeting of the Association for Mathematics teacher Education (charlotte, Nc, February (10-12).
- 21- Jacobson, Wayne, Sleicher, Dana & Burke, Maureen (1999): Portfolio assessment of intercultural competence. International Journal of Intercultural Relations. Vol 23, No 3, P 467- 492, May..
- 22- Leon, E. & Elias, M. (1998): A comparison of portfolio, performance, and traditional assessment in the middle school. Research in middle level Education Quarterly, 21 (2), win.
- 23- Maine, S. (1998): The effects of a parent and student portfolio assessment program on attitude and achievement in seven grand mathematics Diss Abst, Inter 36 (5) 1227.

ثـانـى اسـتـخدـام التـقـيـم بالـبـورـتـفـolio عـلـى التـحـصـيل فـي مـقـرـر الفـروـق الفـردـية

- 24- Naizer, Gilbert L. (1997): Validity and Reliability Issues of Performance Portfolio Assessment, Action in teacher Education, vol 18. No. 4. P 1-9., win.
- 25- Nystrand, Martin, Cogen, Allan. S & Dowling, Norca M. (1993): Addressing reliability problems in the portfolio assessment of College writing Educational Assessment, Vol (1): 53-70, win.
- 26- Owings, C. & Follo, E. (1992): Effect of portfolio assessment on student's attitudes and goal setting abilities in mathematics, Center, Ed 352394.
- 27- Popham, W. (1999): Classroom Assessment (2nd) ed. Boston, Allyn and Bacon.
- 28- Roberts, Malcolm (1998): Assessment via portfolios in a tertiary Mathematics Course. Australian senior Mathematics, Jurnal, vol 12, No 1, P 47-54.
- 29- Robinson, M, A, and Bennelt, R, (2006): College students' attitudes toward portfolio assessment as an alternative to traditional test, petrived from www.yahoo.com, 20Jan.
- 30- Salvia, John and Ysseldyke, James E, (1995): Assessment sixth edition, Houghton Mifflin company, New Jersey.
- 31- Seals, G. (2001): The effects of portfolio use as learning tool on algebra students achievement and their attitude toward mathematics EdD, the Uni, of Mississippi.
- 32- Shepard, L. (2000): The role of classroom assessment in teaching and learning (SE Technical Report 517, Feb).
- 33- Slater, T., Ryan, J. & Sumson, S. (1997): Impact and dynamics of portfolio assessment and traditional assessment in a college physics course. Journal of Research in Science teaching 34 (3), Mar.
- 34- Slater, Timothy F., Ryan, Joseph M. and Samison, Sara L. (1997): Inmpact and bynamic of portfolio Assessment and traditional Assessment in a college physics course- Journal of Research in Science teaching, vol. 34, No. 3, pp. 255-241, March.
- 35- Wolfe, Edward (1996): Student reflection in portfolio assessment-paeper presented at the Annual Meeting of the National Council on Measurement in Education (New York, Ny, April, (9-11).

The effect of using portfolio Assessment on achievement of university stage students in individual difference and their attitudes towards it.

The study aimed at investigating the effect of using portfolio assessment on achievement of university stage students in individual differences course and their attitudes toward it.

the sample of the study consisted of 140 students. 70 student, (male, females) from History departments (control group) and 70 students (male , female). from English department (experimental group).

The study used the following tools:

1- An achievement test in the individual differences course.

2- A measurement of students' attitude toward the individual differences course.

3- Rubrics , through which portfolio tasks were assessed.

the researcher used "T" test to achieve the following results:

1- There were statistically significant differences between means of scores obtained by subjects of the experimental group and the control group in the post application of the achievement test in favor of the experimental group.

2- there were statistically significant differences between means of scores obtained by subjects of the experimental group and the control group in the post application of students' measurement of attitude toward the individual differences course in favor of the experimental group.